

Redacción y Administración: 14 N. 1227  
LA PLATA

Suscripción mensual 0,20  
Número suelto . . . 0,10

# IDEAS

Publicación Quincenal

Editada por la Agrupación del mismo nombre

Administrador: Risto Stoinovich

## Pensamientos

Dios es la suprema bondad, dicen; y dicen también que nos hizo a todos iguales y a su imagen y semejanza. Pero los seres todos ni somos iguales ni somos tampoco buenos. Luego Dios ni es la bondad suma, ni es la omnipotencia, ni es nada, si hemos de juzgar por la obra de sus manos. Y si es todo eso, hay que admitir también que es la suprema maldad, pues permitió que cayéramos en el mal y no fué siquiera capaz de sacarnos de él. De todos modos, si Dios existiera, su obra entera sería para él, perpétuo escarnio y acusación.

Dios dijo al hombre, según los evangelios: «Comerás el pan con el sudor de tu frente». Pero no supo ver a través de las épocas a suceder, y por lo mismo no pudo soñarse que en una cualquiera de ellas su sentencia sería desvirtuada por los hechos que prueban, desde hace muchos siglos, que se puede comer el pan sin necesidad de sudar una sola gota, como lo comen los explotadores. Luego, Dios, si existiera, sería un miopo de los más torpes. Y si supo ver eso y no lo dijo, pues entonces fué tan falso como el más vulgar de los políticos.

Jamás será posible la igualdad económica si no se hace de la propiedad privada el patrimonio de todos.

Toda revolución social para ser verdadera, deberá apropiarse la riqueza privada y ponerla de inmediato a disposición de la colectividad. De lo contrario, fracasará.

El crimen no tendrá razón de existir, en un medio de igualdad económica y libertad política, ya que la causa que lo produce—miseria y esclavitud—habrán desaparecido.

Cuando se respete la libertad del prójimo, hombre o mujer, y se vea en todo acto de libertad la expresión en hecho de la franqueza, los crímenes pasionales dejarán de existir.

El Estado, cualquiera sea el nombre bajo el cual se presente, es y será siempre el arma de unos pocos apuntando a la libertad de todos.

Desapareciendo la propiedad privada, desaparecerá la explotación del hombre sobre el hombre, y con la explotación la miseria, y con la miseria, el robo y la prostitución.

José Pucci.

## Ten fe en ti

Me dices que has perdido la fe en lo invisible. O que no la has tenido nunca. O bien que tu «vives de buena sopa y no de bellas palabras». O que «toda felicidad que no se alcanza con la mano es un sueño». Que no quieres sacrificar a un ideal. O hacer el menor esfuerzo por lo desconocido de mañana. Y que quieres vivir ya, sin molestarte en perseguir quimeras.

Y me preguntas—reacción atávica—si no has resbalado de la duna que tortura, al escepticismo que embota. Si no has cambiado la ortiga por la amapola. Te sientes sin energía y sin iniciativa. No hay horizonte en la ruta. El cielo parece bajo y el aire pesado. El «fin» hace falta. ¡Y se acaba tan pronto el día!

Y yo te respondo que no has sabido deletrear. Que no sabes leer el libro de la vida. Y que no aprendes las lecciones más simples. Ve, pues, a contemplar la hierba que brota entre las piedras de la calle. O el arroyo que baja de la roca escarpada. O el

pajarillo que se ejercita en volar. O la araña que vuelve a comenzar su tela. Ve afuera y observa. Y considera. Y escucha. Y cada cosa, cada ser, te hablará de su fe en sí mismo. Su fe en la propia tarea. Su tarea presente, por insignificante y de pocas consecuencias que parezca. Su fe en el éxito del esfuerzo actual, aun cuando el esfuerzo inmediatamente anterior haya fracasado. Una fe tan poderosa y tan práctica, que ha pro-

ser, pues continuamente estás al emprender algo. ¿Qué importa lo invisible y lo indefinido y lo ideal? ¿No eres tu la Realidad y no es la obra de tus manos la prueba de que no eres una sombra? Cree en tí. Obra, pues, y el resto—entusiasmo, ardor, atrevimiento, perseverancia, tenacidad, rebusa del riesgo y desprecio del peligro—y el resto vendrá por añadidura.

E. ARMAND.

## NUESTRO EDITORIAL

### Generalidades

Es doloroso ver cómo el ser humano se resigna mansamente a someter su individualidad moral a los prejuicios sociales.

Tanto el hombre como la mujer, rinden culto a los convencionalismos, con un cinismo asombroso. Es que no sienten ningún amor por la propia dignidad. Diríase que el individuo es lo que según es el que lo enfrenta, tanto está dispuesto a humillarse como a arguirse, a mandar como a obedecer. Y no por eso deja de considerarse grande o perfecto, con la más natural de las frescuras.

Jamás se piensa nadie un claudicante, por muchas que sean las posiciones que cambie. Desde el más soberbio juez al vigilante más humilde, cumplidores de la ley, ninguno se cree obligado a seguir los impulsos de su conciencia; antes que ella, está el deber que la sociedad les ha designado. Y cumplen ese deber por arriba de todo.

El burgués, por humano que se pregone, no dejará de explotar a su semejante; su ideal primordial será siempre el de llegar a ser el más poderoso en el mundo de los negocios.

El político, por audaz e inteligente que sea, no expondrá nunca nada con libertad completa; preferirá ser falso antes que perder su influencia sobre los que lo llevaron al poder.

El intelectual que vive a sueldo, acepta sin mayores esfuerzos los caprichos o antojos de un nudo cualquiera, que no tiene más superioridad que la de la jerarquía que disfruta, gracias a otro nulo de más o menos oportunismo.

El obrero, el productor, la verdadera fuerza viva de la sociedad, pasa su existencia entre vejámenes y atropellos, doblado sobre los vicios que lo rodean, perpetuando su ignorancia con su indiferencia a cuanto signifique progreso, elevación, amor a la libertad y dando razón a los que lo esclavizan, con su silencio y su resignación.

Y la mujer, último eslabón en la cadena de las sumisiones, rinde al prejuicio su vida entera, aguantando todas las bajas a que la somete el hombre, sin otro destino que el de hacer hijos como una máquina, sin otra aplicación de su energía moral que la de educarlos para la esclavitud y sin otro ideal que el de cumplir con toda fidelidad las costumbres sociales y las exigencias de la moda.

¿Quién puede negar estas evidencias? ¿Quién podría decirnos que exageramos?

Verdaderamente, el espectáculo social no tiene nada de bello; no nos enseña nada que no merezca ser criticado acerbamente.

\*\*

Sólo cuando se instaure un medio de libertad, cuando «no tengan los esclavos dónde atarse», cuando la dignidad sea un producto de la conciencia y no de los convencionalismos, el mundo será un magnífico escenario en el que las bellezas de las almas libertadas de torpezas, pujarán por herosearse más y más. Entonces los seres humanos se respetarán de verdad y el semejante será para el semejante no un objeto explotable o risible, como hoy día, sino un hermano para el cual todas las afecciones y las generosidades serán pocas.

Esto queremos los anarquistas y por esto luchamos en el mundo entero.

RAUL NANCY.

## Remember

1° de MAYO

En ésta trágica fecha a toda la clase productora tócale la sagrada misión de abandonar la producción en señal de protesta por los vandálicos crímenes cometidos contra indefensos trabajadores, en la negra y siniestra ciudad de Chicago.

De una vez por todas salgamos a a calle a dejar sentada nuestra protesta, no solo por los martirizados,

por los ahorcados en Yanquilandia, sino por todos los crímenes habidos y por haber, borrando, de paso, de las tristes páginas de nuestra historia, todo lo que sea un baldón o una vergüenza que denigre nuestra personalidad moral. Hay que luchar, pues, denodadamente, activamente, para derribar los carcomidos puntales de la sociedad burguesa y entrar en una nueva faz donde la humanidad vivas armónica y libremente y la infancia se desarrolle bajo la cálida brisa del amor y del saber.

Por arriba de las tumbas y de todos los dictados de la clerigalia burguesa, propaguemos y reafirmemos nuestro ideal, aun frente al suplicio.

¡Viva el Comunismo Anárquico!

AURELIA MANCRO.

## Otra respuesta

A «Varios», de Chanilao.

Nuevamente, los mismos «Varios» compañeros de Chanilao (Pampa), a quienes dirigimos nuestra «Respuesta» publicada en el número 96 de este periódico, nos solicitan otra respuesta, por esta vez es a otra pregunta de un género... ¿cómo diremos? ¡Vaya! asaz ridículo, asaz extravagante. ¡Pues no se les ha ocurrido a esos buenos camaradas, querer saber si en la sociedad futura respetaremos (o respetarán nuestros lejanos descendientes) la libertad de las aves y demás animales, en homenaje a nuestro concepto de libertad y en consecuencia con él mismo?

Pero en fin, ya que los preguntones camaradas no parecen, por el tono sincero de la carta en que formulan su pregunta, unos simplemente ocupados en querer tomarse el pelo a alguien, como lo hemos pensado por un momento, y sí, más bien unos dechados de ingenuidad obstinados en hallar el pelo en el huevo, vamos a ver si podemos contestarle del modo más completo y satisfactorio posible.

Ante todo ¿a qué libertad se refieren los anarquistas?

Los anarquistas nos referimos a la libertad del hombre en sus relaciones con el hombre, o, mejor expresado, como para que no se piense que excluimos a la mujer, a la libertad del ser humano en sus relaciones con el ser humano.

Los anarquistas nos encontramos frente a un problema social, de la especie humana, y es este problema el que aspiramos a resolver. La libertad, la igualdad y la fraternidad, pues, que queremos para todos, es para un todos humano y nada más que humano. Las demás especies no han tenido hasta ahora, ni sabemos que lo hayan tenido nunca, nada que hacer ni que ver en nuestro problema. Y si resuelto éste, tal cual lo queremos, salieran ellas ganando algo también, no sería esa ganancia, fruto de un propósito nuestro, dirigido a ellas, sino un simple resultado de las nuevas costumbres, que en un medio social como el que queremos, extenderán su simpatía al universo entero.

El concepto de la libertad, entonces, que tenemos los anarquistas, es un concepto social aplicado al ente humano y para el ente humano. Es, pues, de nuestra especie y para nuestra especie. Y si lo sacáramos de ahí para trasladarlo a las demás especies, caeríamos en el terreno de lo ridículo o, si se quiere, del humanismo llevado a lo místico y por la consiguiente a lo negativo.

Indudablemente, si las pulgas hablaran le dirían al hombre que las caza: «¿Con qué derecho queréis privarnos de la vida? Nosotras vivimos y tenemos necesidad de chuparnos la sangre para seguir viviendo. ¿Por qué no respetáis nuestra libertad, ya que queréis que se respete la vuestra?»

Las lechugas que cogemos en la huerta para comérselas, tan fresquitas y tiernas, podrían decirnos lo mismo. La tierra, en fin, podría decirle a las lechugas: «¿Con qué derecho extraéis de mí los jugos?»

Pero por suerte nadie, sino el ser humano sabe hablar con voz humana; y así, la planta seguirá por mucho tiempo sorbiéndole los jugos a la tierra, la bestia se comerá la planta, y la humanidad se los comerá a todos. Luego, volveremos a la tierra nosotros mismos, como volvemos, mis-

ducido el milagro de la continuidad de la existencia, a desecho de los cataclismos geológicos, de las modificaciones meteorológicas. A desecho de las depredaciones de ese destructor sin entrañas que se llama hombre. ¡Oh, tener fe en sí mismo! Fe en lo que se emprende. En su ocupación. En la obra o la cual uno se ha iniciado. Presentemente. Por hoy, es decir, por el pasado, que no es sino el presente que acabas de recorrer, y del futuro que penetras a cada instante. Por vida. Por todo lo que has de





