VISCERA

NÚMERO 3 . AÑO 2009

EDITORIAL 2009

las ensambladoras

Los afectos que nos mueven, el dolor que nos atreviesa, la lucha que nos templa, el miedo que nos petrifica, la acción que nos desafía, el fuego que todo lo quema, y todo ese amor, fuente de nuestro odio, hacen de esta escritura trinchera, en donde nos enfrentamos a nosotr@s mism@s y nos desprendemos de la piel del mundo.

Viviendo en la cuerda floja, la realidad nos inflama el pecho oxidado, tenemos bronca, estamos cabreadas y no tenemos las palabras, sí el silencio, y este balbuceo que es un grito que expulsa esta herida abierta.

En la cresta de la ruina nos encontramos y solidarizamos, empujados por nuestras afinidades y aversiones, y aún reimos, y a veces a caracajadas, por el placer y el goce que nos produce expresar nuestro sentido del humor y enfrentarnos a nuestr@s enemig@s.

SUR-AMÉRICA

SUD-AMÉRICA

SUB-AMÉRICA

Mapeando Sur-América es una navegación a las cavidades sub-terráneas que la erosión del capitalismo ha surcado en nuestro territorio y el registro de las experiencias de intervención de l@s compañer@s que desde distintos frentes nos ponen al tanto de las emergencias y los conflictos que componen las lineas de fuerza de una realidad múltiple e inestable, siempre en tensión con el futuro y agitada por un pasado opresor, en donde el presente aparece como un campo de batallas, en el cual lo que está siempre en juego es la sobrevivencia, la dignidad, la libertad, la justicia, la vida y la muerte.

* Imagen Semana latinoamericana de arte independiente (SELAI BCN 2007)

LA RESISTENCIA DE LA CULTURA O LA CULTURA DE LA RESISTENCIA

Diálogo con Guillermo León, comunicador de Indymedia-Ecuador, preso en Quito desde la noche del 6 de marzo del 2008 en un violento allanamiento realizado por agentes del GIR y la INTERPOL *desde Quito, Miriam Sánchez*

Sábado, visita al penal de Quito... todavía no he salido de ahí dentro... Las prisiones de aquí no tienen que ver con lo poco que conozco de las de España (en lo "mejor" y en lo "peor" de éstas). Llego, entre toda la locura del trafico acá, en bus... subiendo las cuestas, cruzando avenidas...Tengo que dejar mis llaves en un comercio, a medio dólar, porque si no, cabe la posibilidad de que los policías no me dejen pasar... Me pongo a la cola; la gente se lleva jugos frescos para aguantar el calor del sol andino, de fondo suena la nostalgia romántica de la bachata...la gente, mujeres y niños, van pasando algunos de ellos con sus gallos; gallos de pelea, para las peleas que se harán dentro...ya empiezan las apuestas en la cola...

Registro policial, se separan hombres y mujeres, te cachean, te revisan. Segundo control, te miran la mochila, te hacen sacar el pañuelo, te preguntan si llevas celular, cámara...te ponen un sello, como a un ganado...Otro policía, te piden el pasaporte, te etiquetan el pasaporte, te hace pasar a la mesa, pasas otro registro, y te ponen otro sello... de nuevo ganado... la espera, entra un grupo (madres, niños con sus juguetes). A los hombres les ponen un tercer sello, y otro más invisible, que solo se ve con una luz especial. Accedemos, enseñamos el sello de nuevo...

Ya estamos dentro, nos invaden, apuestas de gallos, apuestas de dados, música alta por todos lados, polillas que te quieren guiar y preguntan a quién buscas, jaleo, un vestíbulo circular donde confluyen todos los pabellones...Llega el portero, que es preso, y va armado con un bate de béisbol... Nos lleva a la celda de Guillermo... una celda donde uno no puede permanecer al costado de otro, entonces hay que pasar en fila india, y un poco de perfil para no darte con la mesita en la cadera....Tiene cocinita, TV, nevera...

En los pasillos hay billares, chiringuitos de comida de los propios presos, de venta de caramelos, chicles, tabacos, arreglan relojes...

A Guillermo le ocurre algo en un ojo (va poniendo una especie de colirio, supongo yo que para que no se le reseque), la movilidad de las dos manos es reducida y cojea de una pierna. Esclerosis múltiple pienso yo... no me atrevo a preguntar. Sigo escuchando su relato.

Hace nueve meses que ingresó en prisión por pensar diferente, y luchar por una comunicación crítica de lo que acontece en Latinoamérica…La lucha principal es lograr que no lo extraditen a Colombia, de lo contrario, es la crónica de muerte anunciada.

"Guillermo, ¿qué tal?"… "**Resistiendo**".

Ahí comienza el relato que todavía resuena en alguna parte de mis respiros mas recientes al encuentro.

Guillermo: **"Durante mucho tiempo la Cultura, para un número considerable de personas en nuestra sociedad, ha sido imaginada solo como un ejercicio artístico de algunos cuantos seres que se han inclinado por el desarrollo de las artes, no obstante, la validez e importancia que la cultura tienen en la evolución y desarrollo del mismo ser humano es desconocido, por lo que hoy las personas que nos encontramos privadas de la libertad, no solo la reconocemos sino que asumimos su práctica desde la constitución de una dinámica social en el Ecuador.**

Las transformaciones de las sociedades y las alternativas propuestas al capital transnacional se han obtenido gracias al concurso protagónico de la cultura en todo su esplendor y a sus hacedores.

Quienes nos encontramos privados de la libertad, nos hemos propuesto construir al interior de las cárceles un movimiento cultural que poco a poco se vaya convirtiendo en un sujeto rehabilitador. Este proceso cultural pasa por abordarlo desde distintas perspectivas, pasa por reconocer los problemas estructurales de la sociedad, que a su vez reproducen conductas y comportamientos que contradicen los profundos valores humanos y culturales de nuestros pueblos; y esta se aproxima al concretar una nueva dinámica social y autogestionada que ha permitido desarrollar las artes, con mucha más profundidad, pues se crea desde el rostro del ser confinado, pero con esperanzas de libertad. La poesía, las peñas culturales, la música, la pintura, nos han generado un ambiente para el análisis, la reflexión, para soñar y crear.

Nuestra experiencia cultural en la cárcel dimensiona el cambio de actitud frente a la vida de varios compañeros, en la construcción del proceso cultural carcelario. Hemos realizado una primera semana cultural carcelaria donde logramos, por espacio de varios días obtener la participación de un 85% de los presos (unos 500), consiguiendo un espacio de aceptación por la cultura y sus expresiones muy interesantes en este medio.

Nuestra propuesta concebida desde la dinámica de la autogestión, propone al viejo sistema penitenciario la inclusión de la cultura como un sujeto rehabilitador y liberador de quienes nos encontramos tras las rejas.

Hemos logrado el compromiso de las instituciones, organizaciones y colectivos, para que apoyen las iniciativas hechas por nuestros colectivos culturales. La música, la danza, el teatro y la escuela artística son las expresiones culturales a proyectar en el futuro, la creación de un "Centro Cultural" dentro de la cárcel, es uno de nuestros retos y será el espacio real para concretar las iniciativas, planes y programas que proponemos.

Hemos tirado las bases para un liderazgo desde lo cultural, en este momento existen los siguientes colectivos culturales: un grupo musical, un taller de pintura, un taller de literatura, varios artistas espontáneos y bibliotecas autogestionadas.

Lo organizativo, en esta nueva dinámica social, es muy importante, hemos logrado crear la comisión cultural dentro del Comité de las Personas Privadas de la Libertad y ésta se convierte en el espacio coordinador y/o dinamizador del proceso cultural.

Nuestro proceso no es ajeno, al momento político de cambio que vive el país y nos ponemos en la perspectiva, de mostrarle a la sociedad, que podremos lograr poco a poco la construcción del ser humano, de ese hombre nuevo que debe trascender en los viejos paradigmas y materializar ese ser de todos los tiempos y dimensiones. El testimonio en desarrollo del proceso cultural carcelario propone una nueva forma de asumir la vida y el entorno social y político, considerando la cultura como una dinámica social; para la formación, la autogestión y el cambio, pero sobre todo lograr que la cultura en las cárceles debe dejar de ser un mito para convertirse en un proceso cultural de grandes dimensiones muy real, y de cara a las necesidades y anhelos de la comunidad carcelaria".

Están en campaña electoral, elecciones dentro de prisión para elegir los representantes de los diferentes pabellones. Cada pabellón cuenta con un presidente, además existen diferentes comisiones; Guillermo actualmente es el responsable de la comisión de educación, y esta propuesto en la próxima candidatura como responsable de la comisión cultural...

Guillermo explica:
"Condenas arbitrarias que dependen del poder adquisitivo, distribuidos en el espacio sin distinción alguna por el tipo de delito... Delito… mayoritariamente el delito es haber nacido pobre". Nos habla de su "delito" por el que ingresa a prisión; formar parte de un colectivo en el que participa activamente... por el cual ha sido acusado de "terrorista". El colectivo se llama ***"Agencia de los Pueblos en pie",*** desde el cual consiguieron un software alternativo, donde el objetivo es visibilizar y construir desde un punto de vista anticapitalista y antiimperialista la resistencia sudamericana de los pueblos, de los movimientos de base... Dar importancia a los movimientos sociales, rescatarlos, al margen de las ONG y fundaciones, que lo que hacen es romper el tejido social de base de todos ellos. Movimientos sociales como sindicatos, campesinos, de estudiantes, diferentes grupos urbanos... El objetivo es comunicar, creando una gran red social, a través de la fuente original, no a través de otros intermediarios, y que toda esta información tenga una repercusión hacia el exterior. Una comunicación comunitaria, alternativa y anticapitalista. No es un colectivo excluyente por lo que no aplican ningún tipo de censura. Ofrecen asesoramiento técnico y tecnológico para que todos estos movimientos puedan acceder a estos medios, para la difusión de su información; creando webs, cadenas de radio, edición de periódicos etc., a la vez que utilizan su propia página para difundir toda la información a través de enlaces. Se impulsan también acciones colectivas, tal como unas jornadas con otros dos colectivos de Europa y Colombia, denunciando el terrorismo de Estado que en éste se sufre: **"En un año han asesinado a 90 periodistas colombianos".** Apoyan a todo el movimiento rural de campesinos que están en contra de la nueva ley minera **"infraestructuras, que quiebran pueblos, familias, medio-**

Comunicado público de Centro de Medios Independientes (CMI) Ecuador:
Detención arbitraria a comunicadores de indymedia Ecuador

Nosotr@s quienes hacemos Indymedia Ecuador, ratificamos la denuncia de persecución por parte de la policía en contra de nuestro colectivo de comunicación independiente, la misma que se evidencia en el hecho de que se mantiene en prisión a nuestro compañero Guillermo León García Aristizabal, apodado como Antonio, bajo la acusación de parte de la Interpol de usar un documento falso. Rechazamos enérgicamente el violento operativo de la noche del 6 de marzo en nuestra contra, el cual se hizo sin pruebas de nada de lo que se les acusaba en ese momento e incluyó el allanamiento de dos casas de los compañeros por más de cuarenta agentes del GIR y la INTERPOL armados hasta los dientes con ametralladoras, pistolas, gases, cubiertos el rostro con pasamontañas, que secuestraron, incomunicaron y maltrataron física y psicológicamente a cinco compañeros. Pensamos que es absurdo utilizar métodos militares de fuerzas especiales para aprender a compañeros por motivos de investigación y exigimos al Ministerio de Gobierno que se aclaren de manera urgente los hechos. Vemos una total incompatibilidad entre el accionar policial y los principios éticos del gobierno democrático y nos cuesta mucho creer que Fernando Bustamante, Ministro de Gobierno haya ordenado semejante operativo que hasta podría ser considerado como un acto de terrorismo de Estado. Pués según tenemos entendido la intervención de la INTERPOL en nuestro país sería ilegal sin la autorización de dicho Ministro. ¿O será que el GIR (grupo de intervención y rescate) significa Grupo Independiente de Represión?

Además de la violación contra el debido proceso, también los derechos humanos de nuestros compañeros fueron violados: a dos de ellos se los tuvo detenidos esposados y con pasamontañas separados de los otros tres, se los golpeó, se los amenazó de muerte, y se los llevo en un carro de la policía desde la casa donde se realizó el primer allanamiento hasta la casa que se allanó posteriormente sin informales de esto y haciéndoles temer su desaparición. La primera casa en allanarse está ubicada en Miraflores y la segunda en el valle de Tumbaco, puntos de la ciudad que se encuentran separados por aproximadamente 40 km de distancia en carro particular. De las dos viviendas se sustrajeron objetos como CDs, posters, volantes, discos duros de computadoras, cassetes, libros y que en las dos fueron amedrentados múltiples vecinos. En el informe policial constan libros sobre el Che Guevara, la vida del cura Camilo Torres, y de otros personajes y procesos políticos latinoamericanos como "evidencias subversivas". ¿Acaso la policia ecuatoriana todavía piensa y actúa igual que durante el régimen autoritario de Lucio Gutiérrez?

Es importante mencionar que fuimos objeto de observación y seguimiento por parte de los organismos de inteligencia durante los últimos meses. Consideramos que la persecución en contra nuestro y en específico en contra de nuestro compañero Guillermo responde a una caza de brujas llevada a cabo por la policía ecuatoriana la cual al parecer cumple órdenes de instancias superiores como la CIA y la INTERPOL, en el contexto de la criminalización de la protesta social y de la legitimación de la supuesta "guerra en contra del terrorismo", implantada desde el gobierno de los Estados Unidos.

En la actual coyuntura latinoamericana, y en especifico después de los últimos sucesos acontecidos entre Ecuador y Colombia, que llegaron a la ruptura de relaciones diplomáticas entre los dos países y al pronunciamiento a favor de la defensa de la Soberanía Ecuatoriana por parte del Grupo de Río y de la OEA, pensamos que los allanamientos, las prisiones y la violencia utilizada en nuestra contra responden a un intento desde Estados Unidos y Colombia de legitimar su intervención armada en nuestro país y de involucrarnos en el Plan Colombia, razón por la cual pretenden persiguir a toda manifestación contestataria e antiimperialista en el mundo tildándola de "terrorista".

Aclaramos que Indymedia es una red global de información alternativa e independiente a traves del internet que se formó en Seattle, Estados Unidos en 1999 en el marco de las protestas contra la cumbre de la Organización Mundial de Comercio. Se inscribe como una opción de contrainformación dentro del llamado movimiento antiglobalización pués se opone a la globalización neoliberal y a la dictadura mundial de las empresas transnacionales, y pretende romper el monopolio de los grandes medios de comunicación privados que corresponden y defienden intereses de poderosos grupos económicos. En Ecuador Indymedia nace en el 2002 durante un campamento en la Universidad Salesiana contra el ALCA y el Plan Colombia. Somos un colectivo totalmente autogestionado de comunicadores sociales activistas que además de cubrir las protestas y reinvindicaciones de los movimientos sociales hemos organizado una serie de eventos públicos como ciclos de cine independientes, conversatorios, videoforos, debates, etcétera.

El compañero Guillermo detenido en el CDP (centro de detencíón provisional), es un comunicador social militante de izquierda, al igual que todos los del colectivo, y ha estado vinculado desde su juventud con los movimientos sociales, pues él en su país Colombia fue un líder estudiantil, razón que lo forzó a salir del mismo, porque como todas-os conocemos en Colombia se vive en un régimen autoritario y seudo-democrático de permanente persecusión, agresión a la integridad y vida de las personas que llevan a cabo luchas sociales. Guillermo es un periodista independiente, un compañero que ha participado en nuestro país en la cobertura periodística de foros, discusiones, marchas, debates, plantones, encuentros estudiantiles. Es una persona profundamente comprometida con la lucha de los pueblos por conseguir los ideales de justicia social, igualdad, y democracia participativa, una amigo honesto, respetuoso, solidario, un compañero antiimperialista esperanzado en los profundos cambios democráticos en América Latina.

Exigimos la liberación inmediata de Guillermo, y la devolución de todos los bienes sustraídos. Reiteramos nuestro pedido al Ministerio de Gobierno de dar aclaraciones y explicaciones ante este hecho, que se investigue y se determinen los responsables de la persecución, de la violación del proceso legal y de las violaciones a los derechos humanos cometidas y que nos digan de donde vino la orden de este operativo sobredimensionado e injustificable.

Agradecemos la solidaridad de todos los movimientos, colectivos y personas. Somos comunicadores sociales y parte de la lucha emancipatoria por un mundo más equitativo, sin explotados ni explotadores, un mundo con justicia social, sin hambre ni guerras.

Todos somos Indymedia (((i)))

ambiente...". Se busca no solo adquirir un compromiso contestatario, sino construir una alternativa, una nueva propuesta...El gran proyecto, es poder llegar a crear y construir un canal de información intercontinental en alianza con los colectivos de otros países.
Mientras Guillermo habla, observo el papel que cuelga en la pared, cerca de su cama:
"ser libre es ser consciente y responsable de tus actos"
Hacemos un "brake". Bajamos a la tiendita donde nos atienden dos niñas, hijas del preso, que desde la celda nos vende el café.
Emprendemos de nuevo la conversación, conocemos a William Reyes, el candidato a presidente del Comité de Personas Privadas de Libertad, el cual, se va reuniendo con personal de estado de la Asamblea Nacional Constituyente para discutir y debatir las reformas penitenciarias que se van proponiendo. A pesar de todo, el gobierno de Correa, de Alianza País, es el primer gobierno en el que se contempla un diálogo con los propios presos en lo referente a la nueva legislación del sistema penitenciario.
El Comité nacional de personas privadas de libertad, han redactado una propuesta política de reforma penitenciaria, basada en 5 iniciativas resumidas en el lograr la Igualdad de derecho, el cumplimiento de la Prelibertad, La Unidad Familiar y la garantía de los derechos de los compañeros Privados de Libertad.
Hay más de 6000 presos sin sentencia en el país; estos presos, acaban de recuperar el derecho a voto, gracias a la nueva legislación.
Vamos a dar una vuelta... Nos muestra cada oficina del comité de cada pabellón, las dos bibliotecas existentes, el espacio donde inauguraran la tercera. Vamos a los patios, nos muestra las pinturas, nos presentan otros responsables, nos muestran la escuelita y el espacio destinado a talleres. No podemos entrar, solo ver desde fuera. El portero, un guía, no nos deja pasar, nos comenta desde la mirilla... Luego entendemos por qué... minutos después sale una trabajadora sexual... éstas también entran a prisión a ganarse la vida. La música sigue sonando, papás jugando a fútbol con sus hijos, mamás de todas las edades, los gallos peleando, las apuestas, la comida vendiéndose, bolas de billar chocando...
Guillermo prefiere volver a la celda. Lo acompañamos, nos despedimos con un largo abrazo. Mis palabras no encontraron lugar.
Quedamos en vernos... salimos en cuerpo de ahí... el resto fue imposible sacarlo....
Es hora de irse si es que se puede.... con nuestros sellos en el antebrazo... Salimos, policía, otro policía, pasaporte, otro policía, otra puerta... ya... aire desencarcelado... me preguntan qué tal... no puedo contestar... Pregunto por la enfermedad de Guillermo... no es enfermedad, son los resultados de la tortura por parte del estado colombiano...el rapto, le dejó sin un ojo... tampoco cojea, le amputaron una pierna... lleva una prótesis... y la realidad, una vez más, supera la ficción.

Guillermo León
(Comisión Cultural Comité de
Personas Privadas de Libertad.
-Quito-Ecuador-CRSV nº1 -)

PCC, 1993-2006, São Paulo, Brasil:

Una cronología del Primeiro Comando da Capital

desde São Paulo, Rafael Godoi, marzo de 2009

Para introducir:

La idea de elaborar una cronología del PCC viene de la necesidad de establecer parámetros de comprensión para un fenómeno singular. Comúnmente la trayectoria de las "facciones carcelarias" brasileñas ha sido leída como variaciones del "crimen organizado", del "tráfico de drogas", o de "grupos terroristas". Pero hay motivos para creer que estas categorías no hacen más que distorsionar el problema. Hace falta analizar este fenómeno típicamente brasileño en sus propios términos. Por lo tanto, la organización de una cronología del PCC embasada en libros y documentos disponibles se encuadra en el esfuerzo preliminar de sistematizar las evidencias empíricas, su distribución en el tiempo y en el espacio, y sus inter-relaciones posibles con otras cronologías, como de la política penitenciaria, de la historia económica y social de los barrios periféricos, y otras más. Esto para que después se pueda lograr un nivel de análisis más profundo que el corriente discurso de la "ley y orden" que hace de los presos organizados colectivamente desde la cárcel, monstruos irrecuperables e incomprensibles.

Antecedentes:

EL **2 de octubre de 1992**, la policía militar invade el pabellón 9 de la *Casa de Detenção de São Paulo*, el *Carandiru*, y asesina A 111 presos (número oficial) para poner fin a un motín. Después del escándalo, el gobierno transfiere Al director de la institución para el comando del *Anexo da Casa de Custódia e Tratamento de Taubaté*, el "*Piranhão*", que funcionaba como una especie de prisión de castigo para presos problemáticos, con un régimen interno de excepción (23 horas de confinamiento, torturas y malos tratos constantes).

En **mayo de 1993** hubo la primera manifestación colectiva de presos en el interior del "*Piranhão*". Los presos encerrados en sus celdas pegaron en la puerta durante una semana entera, día y noche, reivindicando actividades colectivas y más tiempo al sol. La manifestación resultó en visitas de diputados, curas de la *Pastoral Carcerária* y representantes de la *Ordem dos Advogados do Brasil* (OAB). Por la negociación los presos conquistaron el derecho a quedarse 1 hora más al sol, y de organizar un partido de fútbol mensual.

La fundación:

Para el primer partido de fútbol conquistado en la lucha colectiva, los presos organizaron 2 equipos: el *Comando Caipira*, compuesto por personas de pueblos del interior del Estado de São Paulo, y el Primeiro Comando da Capital, compuesto por gente de la ciudad de São Paulo. El partido se desplegó en una pelea, en la que los jugadores del PCC mataron a 2 adversarios. Era la primera vez que la muerte visitaba el "*Piranhão*", invitada por los presos y no por los funcionarios. Para resistir a las represalias que seguramente no faltarían, los integrantes del PCC hacen un pacto de defensa mutua.

En 31 de agosto de 1993 el pacto se formaliza y se extiende a "hinchas" del equipo. No más que una decena de personas firman el estatuto del PCC, institucionalizando el sistema de adhesión y de sustentación financiera. La adhesión se organiza por un sistema de bautismo, en el que el preso debe ser invitado a participar del colectivo por alguien que se responsabilice de él, como un "padrino". El joven integrante debe hacer un juramento de fidelidad al colectivo. El sistema financiero se organiza a través de contribuciones mensuales graduadas según el régimen de prisión: si el integrante está en régimen cerrado contribuye con X, si está en régimen semi-abierto contribuye con 10X, y si está libre contribuye con 20X.

Sigue una selección de artículos del estatuto (traducción literal):

01 – Lealtad, respeto y solidaridad sobre todo al Partido.

02 – La lucha por la libertad, justicia y paz.

03 – La unión contra las injusticias y opresión dentro de la prisión.

04 – Contribución de los que están en libertad con los hermanos dentro de la prisión, a través de abogados, dinero, ayuda a los familiares, y acciones de rescate.

(…)

07 – Aquél que esté en libertad, "bien estructurado", pero que olvide contribuir con los hermanos que están en la cárcel, será condenado a la muerte, sin perdón.

08 – Los integrantes del Partido deben dar buen ejemplo a ser seguido y por eso no admite que haya: asalto, violación y extorsión dentro del sistema.

(…)

13 – Debemos permanecer unidos y organizados para evitar que ocurra una vez más una masacre semejante o peor a la ocurrida en la *Casa de Detenção* en 2 de octubre de 1992, cuando 111 presos fueron cobardemente asesinados, masacre este que jamás será olvidada en la consciencia de la sociedad brasileña. Porque nosotros del Comando vamos a sacudir el sistema y hacer que esas autoridades cambien la práctica carcelaria deshumana, llena de injusticia, opresión, torturas, masacres en prisiones.

(…)

15 – Partiendo del Comando Central de la Capital, el cuartel general del Estado, las directrices de acciones organizadas y simultáneas en todos los establecimientos penales del Estado en una guerra sin treguas, sin fronteras, hacia la victoria final.

Entre 1993 y 1994 el PCC realiza bautismos en serie en el "*Piranhão*" y en otras cárceles. Siempre que un integrante se trasladaba a otra institución llegaba con la misión de sembrar la semilla del PCC . En ese periodo se consolida la estructura de lo que quedó conocido como "Partido de los presos". Dentro del sistema penitenciario había los jefes, los sub-jefes, los jefes de cárcel ("pilotos") y los soldados. Como también ya había integrantes fuera de las cárceles, la estructura jerárquica se replica, con sub-jefes, jefes locales ("pilotos") y soldados externos. Los jefes siempre habrán de ser presos.

Las primeras acciones y reacciones:

En **1995**, el PCC organiza sus 2 primeras rebeliones en las cárceles de los pueblos de Hortolândia y Tremembé. Las reivindicaciones eran las mismas en las 2 rebeliones: fin de los malos tratos, mejor alimentación, traslados de presos y la desactivación del "*Piranhão*". En Tremembé el motín se extendió por 130 horas, constituyendo la más larga rebelión carcelaria de la historia. La rebelión acabó con 2 presos muertos, 2 funcionarios y 2 policiales heridos. En Hortolândia el motín fue menos largo, pero acabó con 3 presos y 3 funcionarios muertos.

Fuera de las cárceles, el **24 de abril de 1996**, integrantes del PCC robaron 5 millones de reales de un avión pagador en la ciudad de São José dos Campos. También en 1996, un grupo de enemigos del PCC crea en la penitenciaría del pueblo de Avaré, el *Comando Democrático da Liberdade* (CDL).

En **1997**, la televisión da noticia por primera vez de la existencia del PCC. El gobierno no admite su existencia y desmiente los hechos. Según la periodista que investigaba el "Partido" y que estaba en contacto por móvil con sus principales líderes, en 1997, el PCC ya contaba con cerca de 8.000 integrantes. La periodista recibió en su despacho un video en el que el PCC presentaba una gran cantidad de armas y sus reivindicaciones (los derechos de los presos); el escenario era un cartel: "PCC contra la opresión". Ella no pudo transmitir las imágenes, pero hizo un reportaje, entonces el PCC le envió una carta para agradecérselo y explicarse, en la que estaba escrito:

"*Somos parte de un comportamiento carcelario distinto donde un hermano jamás dejará otro hermano caer bajo el peso de la mano de un opresor. (…) La revolución empezó en el sistema penitenciario y el objetivo es más grande, revolucionar el sistema gubernamental, acabar con el régimen capitalista, donde el rico crece y sobrevive machacando la clase más carente (…) el oprimido de hoy será el opresor de mañana. Lo que no se gana con palabras se ganará a través de la violencia y de un arma en las manos. Nuestro objetivo es extinguir los poderosos, los dueños del mundo y la justicia desigual. No somos criminales por opción, somos lo que somos por supervivencia, somos subversivos e idealistas. (…) Si hay que amar, amaremos. Si hay que matar, mataremos.*"

Aunque el gobierno no admitiera públicamente la existencia del PCC, en **1998**, trasladó los principales líderes para otros Estados de Brasil. De modo que siembran la semilla del PCC en los Estados de Mato Grosso do Sul y Paraná, donde los líderes hicieron más bautismos. Trasladan también otros líderes a Rio de Janeiro, donde el PCC se alía a la más tradicional organización de presos de Brasil, el *Comando Vermelho* (CV).

Todavía en 1998, un grupo de integrantes del PCC roban 6 millones de reales de un banco federal en la ciudad de São Paulo. Bastante capitalizado el PCC invierte en la formación de sus primeras centrales telefónicas en la calle. Un militante canadiense del grupo chileno Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) desarrolló el sistema para que los presos se comunicasen más fácilmente entre ellos y con la gente que estaba en libertad, y para que pudiesen además realizar teleconferencias. El militante canadiense estaba en el Carandiru, preso por el secuestro de uno de los más ricos empresarios brasileños.

En **1999**, en la cárcel de Guarulhos, ciudad de la región metropolitana de São Paulo, un grupo de enemigos del PCC crea el *Comando Revolucionário Brasileiro da Criminalidade* (CRBC). En el mismo periodo, en el Carandiru, un grupo de neutrales formaliza la creación de la *Seita Satânica* (SS). En un primer momento la secta satánica rivalizó con el PCC, pero luego concertaron que tenían objetivos distintos. Por otro lado, la relación del PCC con el CRBC ha sido siempre de guerra sangrienta en todas las cárceles que compartieron, de modo que entre 1999 y 2000 más o menos 50 presos murieron en ese conflicto.

El **7 de julio de 1999**, 131 presos huyen de la cárcel de São José dos Campos, lo que constituyó la más grande fuga de la historia del sistema penitenciario brasileño. Poco tiempo después, un grupo de integrantes del PCC robaron 32 millones de reales de un banco estatal en la ciudad de São Paulo.

En **marzo de 2000**, los funcionarios del Carandiru hallan 24,3kg de explosivos y 9 pistolas en un pabellón de la cárcel. Los presos planeaban una fuga masiva igual o más grande que la de São José dos Campos. La entrada de armas en las cárceles indica que el "Partido" también invertía su capital en la corrupción de funcionarios colaboradores.

Entre 1995 y 2000 fueron incontables las rebeliones en las cárceles del Estado de São Paulo, nadie ha podido enumerarlas, ni tampoco identificar cuales tenían o no relación con el PCC. Pero la más simbólica de las rebeliones de este primer periodo de la historia del "Partido", seguramente fue la rebelión en el "*Piranhão*" en diciembre de 2000, esta sí, sin dudas, organizada por el PCC. Armados con 3 pistolas, los presos organizan el primer motín de la historia de la institución más dura del Estado, y destruyen completamente todos los departamentos de la unidad. El objetivo era desactivar la unidad, lo que, de hecho, lograron, aunque temporalmente. Al final del motín, 9 presos habían sido asesinados, entre ellos 2 fundadores del "Partido", considerados traidores.

El gran salto:

En **enero de 2001**, el "Partido" estaba estructurado en más de la mitad de las cárceles del Estado de São Paulo, también había líderes en los estados de Rio Grande do Sul, Goiás y Bahia. El **26 de enero de 2001**, los presos organizan una gran parrillada de cumpleaños de un líder en el *Carandiru*. La presencia de mucha carne y cerveza fue ampliamente reportada por los medios de comunicación, constituyendo un verdadero escándalo para las autoridades de la administración penitenciaria. El líder que cumplió años fue trasladado al "Piranhão", que fue reactivado en carácter urgente.

En **18 de febrero de 2001**, el "Partido" organiza motines simultáneos en 29 unidades carcelarias del Estado. El día elegido fue un domingo de visitas en las cárceles, lo que tuvo significados importantes. Además de los cerca de 28 mil presos amotinados, había en el interior de las cárceles 7 mil visitantes, entre amigos, mujeres y niños de presos, que permanecieron en las cárceles como "rehenes voluntarios". La presencia de civiles no condenados en un gran motín simultáneo cambió la correlación de fuerzas en el proceso de negociación de las reivindicaciones y aplastó definitivamente la posibilidad de intervención policial violenta, como la que originó la masacre del *Carandiru*.

Las reivindicaciones eran: la desactivación definitiva del "Piranhão", el cumplimento de la *Lei de Execuções Penais* (LEP) con la vuelta de los líderes al Estado de São Paulo, para que cumplieran sus condenas más cerca de sus familias. Al final del motín se verificó el saldo de 14 presos muertos por los propios presos y 19 funcionarios heridos. Pero el resultado político más evidente fue que el gobierno ya no podría desmentir la existencia del PCC.

Después da la "mega-rebelión", el gobierno trasladó más y más líderes dentro y fuera del Estado de São Paulo. En las cárceles hubo más bautismos en serie, y el PCC creció en pocos meses más de lo que había crecido en los últimos años.

En **17 de abril de 2001**, integrantes del PCC secuestran a la hija del director del "*Piranhão*". Pleiteaban la posibilidad de cambiarla por la libertad de unos presos, pero el plan se frustró cuando la policía identificó el sitio del cautiverio.

Luego el PCC empiezó a utilizar atentados con bomba como táctica de presión sobre el gobierno. El **31 de mayo de 2001**, explotan una bomba dentro del edificio del Fórum João Mendes, en el centro de la ciudad de São Paulo. El foro representa uno de los centros neurálgicos del sistema de justicia del Estado, donde quedan estancados una gran parte de los procesos judiciales de los presos. La bomba explotó en una planta desocupada, no hubo víctimas.

En junio de 2001, después de una frustrada tentativa de fuga de unos líderes del PCC de una cárcel del Estado do Paraná, los presos deflagran un motín que se extiende por 6 días, o 144 horas. El PCC batía su proprio record de rebelión más larga de la historia de Brasil. La reivindicación principal era el traslado de los líderes a las cárceles de São Paulo. Al final hubo un funciona-rio y dos presos muertos, justamente los dos que habían asesinado al funcionario, contrariando las directrices del "Partido".

El PCC casi bate un nuevo "récord" en **8 de julio de 2001**, cuando organiza la segunda fuga más grande de una cárcel brasileña. Por un túnel subterráneo, 106 presos se fugan del *Carandiru*. Meses después, también en São Paulo, en **26 de noviembre de 2001**, organizan otra fuga masiva con la misma tecnología. La tercera fuga más grande de la historia carcelaria brasileña, cuando 99 presos se fugaron de la Penitenciária do Estado. El año de 2001 fue el año del gran salto del PCC. Cuando organizaron la rebelión más grande de la historia occidental, la rebelión más larga de la historia brasileña, dos fugas masivas, y millares de bautismos.

El despliegue:

Después de la mega-rebelión, el gobierno estatal tomó providencias de distintas naturalezas para lidiar con la cuestión PCC. Formalmente, el gobierno tramitó una ley que creaba el *Regime Disciplinar Diferenciado* (RDD) para punir presos organizadores de motines. El RDD extendía y formalizaba el sistema de tratamiento que existía informalmente en el "*Piranhão*", con restricciones a la visitación, ninguna actividad colectiva, 23 horas diarias de encierro, aislamiento, etc. Los malos tratos no se formalizaron, sin embargo también se extendieron. Informalmente, el gobierno autorizó que el *Grupo de Repressão aos Delitos de Intolerância* (GRADI) investigara y reprimiese el PCC. El GRADI ya existía formalmente y se ocupaba de contener los delitos de intolerancia contra las "minorías", pero no contaba con una estructura real. Luego, las autoridades policiales llamaron a los oficiales considerados de "elite" de distintas divisiones y les pusieran a trabajar en la represión al PCC, bajo el paraguas institucional del GRADI. La principal metodología de trabajo del GRADI era la infiltración. Reclutaban informantes en algunas cárceles específicas. Les sacaban de la cárcel, les ponían en un cuartel de la policía, les daban un móvil para que ellos se pusieran en contacto con integrantes del

Bombero apaga un autobús incendiado en la zona sur de São Paulo, en un ataque atribuido al PCC (Primeiro Comando da Capital).

Sao Paulo, 13 de agosto 2006. Integrantes del PCC obligaron a TV Globo de Brasil, bajo amenaza de matar a uno de sus reporteros que secuestró el día antes, a divulgar un video en el cual el grupo exige mejorar las condiciones carcelarias.

Uno de los líderes del PCC, Marcos Willians Herbas Camacho, alias "Marcola"..

Miembros de la Policía Militar Brasileña en pleno centro de la ciudad de Sao Paulo, en búsqueda y captura de miembros del PCC, después de una serie de ataques y motines en cárceles y contra cuarteles militares en mayo del 2006.

PCC en la calle, diciendo que estaban libres y tenían un plan en mente. El plan siempre era una trampa.
Los 2 años que suceden a la mega-rebelión se caracterizan por una lucha encarnizada entre estas fuerzas de distintas naturalezas: el PCC, el RDD y el GRADI; y los atentados en la calle pasan a ocupar un papel central en la estrategia del grupo de los presos.
Entre el **13 y el 18 de febrero de 2002**, tres granadas explotan delante del edificio de la Secretaria de Administração Penitenicária (SAP). Además de la granada, ponían letreros delante del edificio: "PCC contra la opresión" o "No nos intimidamos con la policía ni con usted Alckimin. Si siguen los malos tratos vamos a matar los funcionarios y a sus familiares." Geraldo Alckimin, a la sazón, era el gobernador del Estado de São Paulo. El 19 de febrero, disparan tiros de pistola contra la puerta principal del Fórum de São Vicente, en el litoral del Estado. Un abogado murió. Él fue la primera víctima fatal de un atentado del PCC en la calle.
Paralelamente, dentro de las cárceles tenía lugar una guerra entre el PCC y el CDL. El **17 de febrero de 2002**, presos del CDL
asesinan a 3 integrantes del PCC, luego, el PCC asesina a 15 integrantes del CDL, distribuidos por 8 cárceles del Estado.
El **22 de febrero de 2002**, el gobierno traslada a los principales líderes que estaban fuera del Estado para que cumplieran sus condenas bajo el RDD, en nuevas cárceles de máxima seguridad que acababan de ser construidas.
El de 5 marzo de 2002, el GRADI da su más fuerte patada al PCC. Por infiltración conciertan un robo de un supuesto avión pagador con 28 millones de reales en la ciudad de Sorocaba. En una carretera conocida como "*Castelinho*", el autobús que llevaba el grupo del PCC fue interceptado por una mega-operación policial, y los 19 integrantes del grupo fueron ejecutados. El caso de la Operación Castelinho también constituyó un escándalo para las autoridades públicas, que públicamente desmovilizaron al GRADI, pero internamente promocionaron a los principales agentes de la operación.
En respuesta, el mes de marzo fue un mes de intensos atentados en la calle. Muchas bombas y tiros fueron dispardos contra edificios de la policía y de la justicia en distintas ciudades del Estado de São Paulo. 2 policiales murieron y un carcelero quedó herido.
En **mayo de 2002**, el PCC y la SAP llegan a un acuerdo sobre el RDD, cuyo tiempo máximo quedarse ahí un preso pasa de 2 años a 6 meses, con 2 horas diarias al sol. El resultado del acuerdo fueron 5 meses de tregua. Cesan los atentados. Sin embargo, el 23 de mayo, la policía logra desarticular 32 centrales telefónicas y arrestar a 18 personas en la calle (3 abogados), y en 81 cárceles hacen una revisión y hallan 159 móviles.
En **octubre de 2002**, cuando se acababan los 6 meses de RDD de los principales líderes del "Partido", la SAP extendió el RDD por 6 meses más. Luego, el PCC volvió a atacar a bombas y tiros edificios de la justicia y de la policía. Pero los ataques no fueron tan intensos como los que había habido en marzo. Un conflicto interno al "Partido" se hacía prioridad. Una ex mujer de uno de los líderes fue asesinada acusada de traición, porque la mujer de otro líder había sido arrestada. El grupo directivo del "Partido" se divide, los líderes principales y fundadores son expulsados del "Partido" y Marcola asciende como nuevo líder de referencia, ya no queda ningún fundador en la dirección de la organización.
En noviembre de 2002, uno de los fundadores expulsados acepta colaborar con la policía contando toda la historia de la organización, y de sus principales personajes. Después, en una cárcel destinada a enemigos del PCC, los antiguos fundadores crean el *Terceiro Comando da Capital* (TCC).
El 8 de diciembre de 2002 el *Carandiru* se va al suelo. Después de muchos años planeando su desactivación y postergándola, al final el gobierno realiza el hecho borrando del espacio urbano el monumento símbolo de los malos tratos del sistema carcelario brasileño y epicentro de la mega-rebelión de 2001.
Los atentados cesan hasta noviembre de 2003. Sin embargo, el 14 de marzo, integrantes del PCC asesinan al juez responsable de las cárceles de la región administrativa de Presidente Bernardes y Presidente Wenceslau, donde estaban las nuevas cárceles de máxima seguridad y el RDD.
En abril de 2003, toda la nueva cumbre del PCC se encuentra bajo el RDD en Presidente Bernardes. En mayo, la nueva cumbre determina cambios importantes en la política del "Partido": los bautismos cesan temporalmente, aumentan los criterios de adhesión, añaden otra palabra al slogan de la organización, que pasa a ser "Paz, Justicia, Libertad e Igualdad".
En **noviembre de 2003**, el "*Piranhão*" ya no tenía la centralidad estratégica que tuvo. Con el RDD funcionando oficialmente en otras 3 modernas cárceles del Estado, el gobierno determinó su desactivación como cárcel de castigo para presos problemáticos, y su conversión en cárcel para mujeres
.

Una nueva era:

En los últimos años, el PCC pasa a oscilar entre momentos de intensa actividad y momentos de tranquilidad, ampliando sus territorios de actuación. Por ejemplo, en **2004**, por primera vez en la historia, integrantes del PCC utilizan la tecnología del túnel subterráneo para robar 14 millones de reales de una empresa de transporte de valores en São Paulo. El túnel conectaba el cofre principal de la empresa a una habitación de una casa alquilada con documentos falsos a pocos metros de distancia. Los momentos de paz y tranquilidad garantizaban que planes como ese pudieran efectuarse.
Otro ejemplo de ese nuevo momento de la organización puede ser la manifestación de 8 mil familiares de presos delante de la SAP, el **18 de abril de 2005**, contra los cambios propuestos en las normas de visitación. Los cambios implicaban una disminución de las visitas. 200 autobuses vinieran de todo el Estado a la capital para exigir el cumplimiento integral de la LEP, o sea, visitas semanales, y cumplimiento de condena cerca de la familia. Algunas mujeres llevaban carteles con "Paz, justicia y libertad".
De **abril a junio de 2005**, el "Partido" pasa por una segunda guerra interna en la que mueren 38 presos. El grupo organizado alrededor de Marcola, una vez más victorioso, sigue liderando.
En **julio de 2005**, la policía desarticula un plan espectacular de fuga del RDD de Presidente Bernardes. A la sazón, en la cárcel de máxima seguridad estaban los principales líderes del PCC, del CV y del MIR chileno. Según la policía y los periodistas, las tres organizaciones estaban juntas para sacar a sus integrantes del RDD por la fuerza. A través de interceptación telefónica, la policía encuentra un misil que supuestamente sería utilizado para explotar las murallas de la cárcel. En el mismo mes, la policía encuentra una fábrica de fusiles "artesanales", en Guarulhos.
Pero de todos los planes de larga duración, el robo al Banco

Central de Fortaleza, en el Estado do Ceará, a 3.135km de distancia de São Paulo, ha sido el más grande de la historia brasileña, y quizá, de todo el mundo. El **8 de agosto de 2005**, 168 millones de reales (en billetes que iban a ser incinerados) fueron robados del cofre del banco público central del Estado nordestino, también por un túnel subterráneo. El túnel conectaba el cofre del banco a una empresa de jardinería, legalmente abierta a unos 200 metros del banco, de modo que la tierra removida podía salir sin despertar sospechas.

El **23 de octubre de 2005**, en Brasil hubo un plebiscito acerca de la venta de armas, el pueblo debería elegir entre la prohibición de la comercialización de armas y la venta regulada. El pueblo eligió la continuidad de la venta regulada. Cuando volvía a casa después de votar, el antiguo director del *Carandiru* de la época de la masacre, y antiguo director del "*Piranhão*" de la época de fundación del PCC, que ya se encontraba jubilado, fue asesinado a tiros de fusil dentro de su coche.

En **diciembre de 2005**, por primera vez, un director de la SAP fue arrestado por negociar traslados de presos con el PCC. Entre fines de 2005 e inicio de 2006 hubo una serie de rebeliones aisladas. A la sazón, los periodistas que seguían los movimientos del PCC ya calculaban que el "Partido" contaba con 120 mil personas, sólo dentro de las cárceles, y que ya financiaban los estudios de personas para que se apuntaran a concursos públicos, objetivando la infiltración del "Partido" en posiciones estratégicas del aparato del Estado y de la policía. El **19 de febrero de 2006**, integrantes del PCC roban 75kg de dinamita de una pedrera.

El **10 de mayo de 2006**, los 2 jefes máximos del *Departamento de Investigações Criminais* (DEIC) hablan en una sesión secreta y cerrada de la *Comissão Parlamentar de Inquérito* (CPI) del Tráfico de Armas. El DEIC es el departamento de la policía civil responsable de las investigaciones sobre el PCC. La CPI del Tráfico de Armas es una comisión extraordinaria del Congreso Nacional creada por los senadores y diputados para investigar el tráfico de armas en Brasil. Aunque el encuentro de los policias con los políticos fue secreto y cerrado, toda la cumbre del PCC, la misma noche, desde dentro de las cárceles, pudo escuchar por teléfono móvil todo el contenido de la reunión.

El **11 de mayo de 2006**, 2 abogados criminales son arrestados bajo la acusación de sobornar al técnico de audio del Senado, y de repasar (vía centrales telefónicas) las informaciones secretas a los presos del PCC. Ese mismo día, los principales líderes del "Partido", incluso Marcola, son trasladados a la sede del DEIC en São Paulo, y otros 765 presos considerados líderes del PCC son trasladados a la cárcel de seguridad máxima de Presidente Wenceslau.

Los hechos descritos son los antecedentes de la rebelión carcelaria más grande del mundo y de la más intensa oleada de atentados de Brasil. El **12 de mayo de 2006**, viernes noche, decenas de policías y funcionarios de prisión son asesinados. Comisarías de policía y unidades policiales móviles son atacadas a tiros por todo el Estado. También mueren policías y funcionarios de prisión en sus barrios de residencia. A la vez, empiezan una serie de rebeliones simultáneas en muchas cárceles del Estado.

El **13 de mayo de 2006**, sábado todo el día, las autoridades y periodistas contabilizaban 84 rebeliones simultáneas (74 en São Paulo, 5 en Mato Grosso do Sul y 5 en Paraná). La policía se cierra en sus cuarteles, y los ataques a tiros y bombas se multiplican contra bancos, tiendas, mercados, e instituciones públicas. El **14 de mayo**, domingo todo el día, siguen las rebeliones y los atentados. Se empiezan a incendiar autobuses en muchas ciudades del Estado, y principalmente en los barrios periféricos de la región metropolitana de São Paulo. Las personas eran obligadas a bajar del autobús, que luego era quemado. Es cierto que hubo víctimas civiles, pero no en los autobuses, sino 3 personas que acompañaban a los

Entrevista a Carlo Marcola, del Primer Comando de la Capital

El 23 de mayo del 2006, el diario *O Globo* de Brasil en su Editorial Segundo Cuaderno, publicó esta entrevista: "Él es Marcos Camacho, jefe de una banda carcelaria de São Paulo denominada Primer Comando de la Capital (PCC), que durante este año ha provocado numerosos actos de vandalismo en esa ciudad y alrededores."

¿Usted es del PCC? ***Más que eso, yo soy una señal de estos tiempos. Yo era pobre e invisible. Ustedes nunca me miraron durante décadas y antiguamente era fácil resolver el problema de la miseria. El diagnóstico era obvio: migración rural, desnivel de renta, pocas villas miseria, discretas periferias; la solución nunca aparecía. ¿Qué hicieron? Nada. ¿El Gobierno Federal alguna vez reservó algún presupuesto para nosotros? Nosotros sólo éramos noticia en los derrumbes de las villas en las montañas o en la música romántica sobre "la belleza de esas montañas al amanecer", esas cosas. Ahora estamos ricos con la multinacional de la droga. Y ustedes se están muriendo de miedo. Nosotros somos el inicio tardío de vuestra conciencia social. ¿Vio? Yo soy culto. Leo a Dante en la prisión.*** Pero la solución sería … ***¿Solución? No hay solución, hermano. La propia idea de "solución" ya es un error. ¿Ya vio el tamaño de las 560 villas miseria de Rio? ¿Ya anduvo en helicóptero por sobre la periferia de São Paulo? ¿Solución, cómo? Sólo la habría con muchos millones de dólares gastados organizadamente, con un gobernante de alto nivel, una inmensa voluntad política, crecimiento económico, revolución en la educación, urbanización general y todo tendría que ser bajo la batuta casi de una "tiranía esclarecida" que saltase por sobre la parálisis burocrática secular, que pasase por encima del Legislativo cómplice. ¿O usted cree que los chupasangre (sanguessugas) no van a actuar? Si se descuida van a robar hasta al PCC. Y del Judicial que impide puniciones. Tendría que haber una reforma radical del proceso penal del país, tendría que haber comunicaciones e inteligencia entre policías municipales, provinciales y federales (nosotros hacemos hasta "conference calls" entre presidiarios.) Y todo eso costaría billones de dólares e implicaría una mudanza psicosocial profunda en la estructura política del país. O sea: es imposible. No hay solución.*** ¿Usted no tiene miedo de morir? ***Ustedes son los que tienen miedo de morir, yo no. Mejor dicho, aquí en la cárcel ustedes no pueden entrar y matarme, pero yo puedo mandar matarlos a ustedes allí afuera. Nosotros somos hombres-bomba. En las villas miseria hay cien mil hombres-bomba. Estamos en el centro de lo insoluble mismo. Ustedes en el bien y el mal y, en medio, la frontera de la muerte, la única frontera. Ya somos una nueva especie, ya somos otros bichos, diferentes a ustedes. La muerte para ustedes es un drama cristiano en una cama, por***

un ataque al corazón. La muerte para nosotros es la comida diaria, tirados en una fosa común. ¿Ustedes intelectuales no hablan de lucha de clases, de ser marginal, ser héroe? Entonces ¡llegamos nosotros! ¡Ja, ja, ja.! Yo leo mucho; leí 3.000 libros y leo a Dante, pero mis soldados son extrañas anomalías del desarrollo torcido de este país. No hay más proletarios o infelices o explotados. Hay una tercera cosa creciendo allí afuera, cultivada en el barro, educándose en el más absoluto analfabetismo, diplomándose en las cárceles, como un monstruo Alien escondido en los rincones de la ciudad. Ya surgió un nuevo lenguaje. ¿Ustedes no escuchan las grabaciones hechas "con autorización" de la justicia? Es eso. Es otra lengua. Está delante de una especie de post-miseria. Eso. La post-miseria genera una nueva cultura asesina, ayudada por la tecnología, satélites, celulares, Internet, armas modernas. Es la mierda con chips, con megabytes. Mis comandados son una mutación de la especie social. Son hongos de un gran error sucio. ¿Qué cambió en las periferias? ***Dinero. Nosotros ahora tenemos. ¿Usted cree que quien tiene 40 millones de dólares como Beira Mar no manda? Con 40 millones de dólares la prisión es un hotel, un escritorio. ¿Cuál es la policía que va a quemar esa mina de oro, entiende? Nosotros somos una empresa moderna, rica. Si el funcionario vacila, es despedido y "colocado en el microondas". Ustedes son el Estado quebrado, dominado por incompetentes. Nosotros tenemos métodos ágiles de gestión. Ustedes son lentos, burocráticos. Nosotros luchamos en terreno propio. Ustedes, en tierra extraña. Nosotros no tememos a la muerte. Ustedes mueren de miedo. Nosotros estamos bien armados. Ustedes tienen calibre 38. Nosotros estamos en el ataque. Ustedes en la defensa. Ustedes tienen la manía del humanismo. Nosotros somos crueles, sin piedad. Ustedes nos transformaron en superstars del crimen. Nosotros los tenemos de payasos. Nosotros somos ayudados por la población de las villas miseria, por miedo o por amor. Ustedes son odiados. Ustedes son regionales, provincianos. Nuestras armas y productos vienen de afuera, somos "globales". Nosotros no nos olvidamos de ustedes, son nuestros "clientes". Ustedes nos olvidan cuando pasa el susto de la violencia que provocamos.*** ¿Pero, qué debemos hacer? ***Les voy a dar una idea, aunque sea en contra de mí. ¡Agarren a "los barones del polvo" (cocaína)! Hay diputados, senadores, hay generales, hay hasta ex presidentes del Paraguay en medio de la cocaína y de las armas. ¿Pero, quién va a hacer eso? ¿El ejército? ¿Con qué plata? No tienen dinero ni para comida de los reclutas. El país está quebrado, sustentando un Estado muerto con intereses del 20 % al año, y Lula todavía aumenta los gastos públicos, empleando 40 mil sinvergüenzas. ¿El ejército irá a luchar contra el PCC? Estoy leyendo a Clausewitz, Sobre la Guerra. No hay perspectiva de éxito. Nosotros somos hormigas devoradoras, escondidas en los rincones. Tenemos hasta misiles antitanque. Si embroman, van a salir unos Stinger. Para acabar con nosotros, solamente con una bomba atómica en las villas miseria. ¿Ya pensó? ¿Ipanema radiactiva?*** Pero, ¿no habrá una solución? ***Ustedes sólo pueden llegar a algún suceso si desisten de defender la "normalidad". No hay más normalidad alguna. Ustedes precisan hacer una autocrítica de su propia incompetencia. Pero a ser franco, en serio, en la moral. Estamos todos en el centro de lo insoluble. Sólo que nosotros vivimos de él y ustedes no tienen salida. Sólo la mierda. Y nosotros ya trabajamos dentro de ella. Entiéndame, hermano, no hay solución. ¿Saben por qué? Porque ustedes no entienden ni la extensión del problema. Como escribió el divino Dante: "Pierdan todas las esperanzas. Estamos todos en el infierno".***

policías y funcionarios de prisión muertos en sus barrios de residencia. En algún momento, entre viernes y domingo, los líderes del PCC que estaban en la sede del DEIC son trasladados a Presidente Bernardes y Presidente Wenceslau por el riesgo de una operación de rescate.

Domingo por la tarde, representantes de la SAP y de la *Secretaria de Segurança Pública* (SSP) se van a Presidente Bernardes a negociar con los líderes del PCC el fin del mega-motín. No se sabe lo que negociaron, pero después del encuentro los líderes del PCC determinan el fin de los atentados y de las rebeliones en 24 horas.

El **15 de mayo**, lunes tarde, cesan todas las rebeliones y los atentados. Sin embargo, un rumor de nuevos atentados se disemina por la ciudad. Las empresas de transporte sacan sus autobuses de la calle, las tiendas, bancos e instituciones públicas cierran, y la ciudad que no para, paró. Entre las 16 y las 19 horas la ciudad registró un record histórico de embotellamiento en sus calles.

La contabilidad final del fin de semana más tenso de la historia reciente brasileña resultó en un total de 373 aten-tados, 82 autobuses incendiados, 17 bancos quemados, incontables tiendas atacadas, 48 muertos (entre funcionarios de prisión, policías, y los 3 civiles ya indicados), y más de 50 personas heridas, además de las 84 rebeliones que involucraron a más de 80 mil personas.

A finales de mayo la policía contra-ataca arbitrariamente. En 2 semanas, más de 400 sospechosos fueron asesinados por la policía, o ejecutados por grupos de extermi-nio, principalmente en los barrios periféricos de la región metropolitana de São Paulo. En sólo 2 semanas el númerode homicidios superó el de todo el año anterior.

El **28 de mayo de 2006**, el secretario jefe de la SAP dimitió, acusado de negociar con los "terroristas". Entre julio y agosto de 2006, hubo una serie de atentados aislados.

El **12 de agosto de 2006**, integrantes del PCC secuestran a 2 periodistas de la red más grande de televisión brasileña, la *Rede Globo*. Se quedaron con el periodista más conocido y enviaron el otro a la sede de la televisión con un video. Exigieron la exhibición de una declaración para todo el país para que no mataran al reportero. El video fue exhibido a las 00:47hs del día 13 de agosto. Pero los secuestradores sólo liberaron al secuestrado después de que el video fuera una vez más exhibido en uno de los programas más vistos del país, domingo por la noche. En el video, un hombre enmascarado declaraba las reivindicaciones de toda la vida y leía partes de un documento elaborado en una comisión del Congreso Nacional, que afirmaba que el RDD era inconstitucional.

Para no concluir:

Entre 2006 y 2009 muchas cosas han pasado en las cárceles y calles de Brasil. Pero como todavía no hay una sistematización de los hechos, optamos por no incluirlas en esta cronología. De todos modos, esperamos que como se encuentra, esta cronología pueda presentar las dimensiones complejas del problema penitenciario brasileño, sin caer en un juicio moral acerca del tema.

LA DOMESTICACIÓN DE LOS CUERPOS

desde Quito, Ecuador Cayetana Salao y Alba Pons

Las otras existencias, esas que incluso ya hemos incorporado en el lenguaje como gays, lesbianas, transgénero y todas sus variantes, muestran una fisura en las estructuras del concepto de género. Dichas estructuras se configuran a partir de la condición biológica y de la genitalidad en concreto, asignándoles a cada corporalidad un rol social y un comportamiento específicos. Hombre y mujer, se vuelven complementarios, sus roles, sus maneras de sentir, sus deseos son diferentes e interdependientes.

Se adquiere una identidad de género de acuerdo con lo que se constituye como diferencia sexual; la posesión de determinadas caracteristicas anatómicas garantiza la adquisición de la identidad de género asociada. Ésta es la consecuencia de la socialización en un contexto de género. Es decir, la relación entre la biologia sexual y otros atributos de la persona es arbitraria, pero es real en un contexto en el que las consecuencias son efectivas. La socialización en el género inscribe la estructura social en el individuo.

Efectivamente, tal como dice Guash, el sistema heteronormativo de género, las categorías hombre y mujer y la heterosexualidad hegemónica, se insertan en los cuerpos al nacer y se asimilan durante la socialización; el camino está marcado a partir de lo biológico y, de esta manera, el ser hombre, el ser mujer, y todo lo que ello implica, se asume como algo natural. La naturalización de las categorías, constituye la estrategia que permite que perduren en el tiempo, esto es lo que posibilita que pasen a formar parte del sentido común de las personas. Avalado por la ciencia, uno de los mecanismos más efectivos del poder, consigue ese estatus de intocabilidad, estabilidad e incuestionabilidad. De este modo se generan toda una serie de estereotipos y estigmas alrededor de cualquier cuerpo que no se inserte, que no se identifique con su "naturaleza".

Así, surgen toda una serie de etiquetas fuera de la norma, al margen, que intentan luchar por conseguir una posición social digna, unos derechos, un respeto, pero siempre desde la periferia del sistema, periferia en la que se forjan movimientos que resisten y se cuestionan las propias estructuras legitimadas socialmente, y el mismo hecho de cuestionar, de fracturar el sistema, es lo que provoca las fuertes políticas de individualización, criminalización y patologización que sobre dichos movimientos se ejerce. Ellos ponen en peligro la estabilidad y la perdurabilidad del orden social (sexual).

Si antiguamente era la religión cristiana la que regulaba estas relaciones y estas existencias, la que penalizaba lo que no encajaba en el matrimonio heterosexual monogámico, lo que era placer y no reproducción; más tarde pasó a ser la ley la que criminilazaba a los homosexuales y travestis que ocupaban las calles. Hoy, en el contexto del sistema patriarcal capitalista, es la ciencia, la medicina, la psiquiatria, las que individualizan, las que patologizan lo diferente y legitiman así el orden sexual dual hegemónico. Pero lo común, lo que no cambia, es el sistema. A pesar, no solamente de la existencia de personas diversas, diferentes, sino de la consciencia de dicha existencia de personas, de cuerpos, que no se entienden dentro de las estructuras de género, el sistema queda intacto, incuestionable, es la persona la que debe cambiar, el criminal que se debe rehabilitar, el enfermo mental que se debe reinsertar, la lesbiana que se debe heterosexualizar, normalizar.

En Manabí, Guayaquil y Quito (Ecuador) existen clínicas para la rehabilitación de lesbianas, homosexuales, transexuales y transgénero, a pesar de que el país sea signatario de la Convención Contra la Tortura y haya despenalizado la homosexualidad en 1997.

El encierro supone la mejor herramienta del sistema para moldear los cuerpos considerados anormales y hacerlos encajar en las estructuras de género (y otras) legitimadas socialmente. Estas Clínicas de Rehabilitación trabajan a partir del sistema binario de género, asumiendo que tanto hombres como mujeres deben responder a unos roles específicos, características específicas y orientación sexual específica, siempre complementarios entre ambos, sin tener en cuenta la diversidad existente dentro y fuera de dichas categorías. Así, las clínicas, se convierten en instituciones de reparación social que anulan cualquier posibilidad que se salga de las estructuras, reproduciendo de esta forma las mismas, reforzándolas y perpetuándolas, lo que a nivel micro atenta contra la integridad de la persona y la capacidad de decisión sobre su propio cuerpo, inscribiendo en éste, las normas de género establecidas.

"En la clínica comienzo a gritar que soy lesbiana, que no tengo nada que hacer ahí, que esto es una violación a mis derechos humanos, que les voy a demandar, y un tipo lo que hace es amenazarme con 'sinogan' (medicación psiquiátrica) y ahí comienza todo… Me tiraban al piso, me ponían en algo llamado 'tripo', con los brazos atrás contra la espalda, la cabeza contra el piso; me pateaban la cabeza, yo tenía que cubrirme para que no me golpeen… Me alzaban, me hacían aguantar y me decían macho… y me tiraban baldes de agua fría. La terapia se llamaba 'la amanecida'… Utilizaban agua fría porque yo supuestamente no lloraba. En una amanecida me tiraron como veinte baldes de agua fría y yo igual les aguantaba… Me decían: 'Si te abriéramos las puertas, dónde te irías? ¡Donde tu gremio! ¿Verdad? Y yo contestaba "No", y ¡zas! otro balde de agua fría "

Desequilibrios sexuales (y consecuentemente mentales), anormalidad, desviaciones, sexualidades en crisis, disforia de género, se diagnostican en estos centros que ofrecen milagrosas terapias de normalización. Se aíslan los cuerpos para rehabilitarlos, así como se han aislado todos los fenómenos para explicarlos científicamente. Fuera de su propio contexto todo se vuelve ajeno; se diagnostica desde una sola perspectiva (heteronarmatividad), asumiendo a las otras expresiones como inexpresables. Proyectos civilizadores educando a culturas salvajes. Se han exterminado pueblos enteros, sabidurías enteras con el ideal civilizador de la cultura occidental, se ha criminalizado la pobreza encerrándola en cárceles, se han psiquiatrizado otras inteligencias encerrando genios en manicomios, se han satanizado otras formas de espiritualidad y otras luchas sociales asociándolas al terrorismo, y hoy, la terapia se convierte en el mejor recurso, para homogenizar los cuerpos y seguir excluyendo y penalizando lo diferente. Políticamente correcto resulta llevar a tu hijo hiperactivo al terapeuta igual que es correcto ingresar a tu hermana lesbiana en una de estas clínicas. La individualización de lo extraño. Lo que no es normal es susceptible de discriminación, exclusión, encierro, maltrato institucional y, por supuesto, de terapia.

Terapias sexuales que consisten en la obligación reiterada de mantener relaciones sexuales coitocéntricas con personas del otro sexo, acostumbrando el cuerpo de la mujer al abuso y el del hombre a la dominación, se convierten en los mecanismos estrella de estas clínicas; a la vez que se administra medicación psiquiátrica y, si la respuesta no es aceptable, siempre se tiene a mano el electroshock. Todas ellas intervenciones-tortura, que borran, deshacen, desintegran la biografía de la persona, desubjetivizan al sujeto, reconstruyéndolo en base a lo socialmente inteligible, comprensible. Intervenciones-tortura legitimadas, permitidas, porque la lesbiana, el homosexual, el trans, han firmado un contrato. Presiones sociales, familiares, encubiertas en la propia voluntad representada en la rúbrica.
Investigaciones realizadas por el Taller Comunicación Mujer y Causana, colectivos quiteños, demuestran que las clínicas realizan ingresos involuntarios autorizados por los familiares que presionaran a la persona hasta que firme, punto de partida de la deshomosexualización.

"En la mayoría de los casos no quieren venir, hay tres maneras, la primera es vía dopaje, con un sedante para dormirla, la otra es que vamos con dos o tres personas, y la intervenimos y la traemos, a esas personas por medio de la terapia se las va persuadiendo del amor de su familia. Si tuviera un problema de corazón la familia buscaría un cardiólogo, pero como tiene un problema de adicción se la trae acá, es por amor que se las encierra. Si es una persona que esta moribunda en medio de la calle, no se le pregunta si se la lleva a la clínica, solo se lo hace"
(Guillermo Robalino, dueño de CENTRADE, Clínica de Rehabilitación)

¿Y qué dice el Estado al respecto? ¿Qué entidades están detrás de estos perversos mecanismos? No existe un pronunciamiento al respecto. Silencio. Complicidad. La indiferencia por parte del Ministerio de Salud y CONSEP (Consejo Nacional de Sustancias Estupefacientes y Psicotrópicas) y la ausencia de respuesta por parte del Estado no solamente legitiman la existencia de las clínicas sino que encubren la misma bajo el pretexto de que son Clínicas de rehabilitación para personas adictas al alcohol y las drogas. En las entrevistas realizadas a estos organismos, en el marco de las investigaciones, han aparecido todo tipo de contradicciones como respuestas, tanto a preguntas directas como indirectas, todas ellas impregnadas de homofobia explicita. *(Varea, 2008)*

Me despierto y hago el desayuno, lavo los platos; me despierto y me arreglo, pinto mis labios, maquillo mi cara; me despierto y cuido a los niños, los míos, los de la vecina; me despierto y salgo a la calle, el baboso de la esquina me piropea; me despierto y voy a hacer trámites burocráticos, las miradas de los funcionarios siempre en mis tetas; me despierto y me arreglo para salir con mi novio, mis mejores galas, el perfume que a él le gusta; me despierto y me miro al espejo, repitiendo el ritual femenino cada día, para ponerme la máscara que todo el mundo reconoce como mujer, ya no Juana, Pepa, Lola, solo mujer, es lo único que importa, identidad necesaria para ser reconocida, seguramente unas caderas voluptuosas, manos delicadas, piel suave son de mujer; faldas, joyas, maquillaje, escotes, son de mujer, actitud sumisa, obediente, silenciosa y delicada, es de mujer, mi madre diciéndomelo cada día y yo asumiendo y repitiendo cada cosa.

Entendiendo la identidad como interacción, como producto de la relación con el otro, como proceso; y el género como actuación, como representación de actos constituidos a base de repetición, como performance de lo aprehendido, interiorizado en el proceso de socialización, las identidades disidentes suponen actuaciones o performance que no siguen el guión establecido, con lo que la mejor manera para su normalización es la terapia, ya que la misma se basa, tanto en la eliminación de lo que el otro (terapeuta) considera tu historia de fracasos y carencias, tu identidad errónea; como en la asimilación por repetición de actos correctos.

Que la cultura castigue o margine tan fácilmente a quien falle en representar la ilusión de un género esencialista, debería ser señal suficiente de que, a cierto nivel, existe el conocimiento social de que la verdad o la falsedad del género son solo socialmente forzadas, y en ningún sentido, ontologicamente necesitadas. (Butler, Judith)

Es evidente; los diferentes existimos, vivimos, respiramos, comemos y pensamos, pero el sistema no cambia a pesar de nuestra existencia, lo que cambia son los mecanismo de control y regulación social, porque la propia definición de sistema lleva implícita su perdurabilidad.

Somos espectactores de la terapeutización de la vida.

El orden social rígido, perverso y obsesionado por domesticar cuerpos y mentes, por normalizarnos, es la enfermedad real; la búsqueda de alternativas distintas frente a estos mecanismos de homogenización resulta sensata, porque ya no nos basta con repetir lo que ha provocado tanta desigualdad, supremacías de unos/as y subordinación de otros/as, hoy queremos cambios, cambios que permitan la valoración de la diversidad (no solamente sexual) como lo que es: fuente de riqueza y potencia. La posibilidad del fin de las exclusiones étnicas, de clases sociales y de género; en ese sentido nuestra lucha es anticapitalista porque antipatriarcal.

*** Prootesta realizada frente a la clinica para lesbianas CONCEP, en Quito Ecuador, en marzo del 2009.**

DIGNIDAD O BARBARIE

Autogestión obrera en la "Fábrica sin Patrones" Zanón, Neuquén, Argentina. Entrevista con Rosa Beatrice Maldonado.

desde Neuquén, Argentina, Eva Völpel y Álvaro Garreaud

Desde que se ha proclamado que el capitalismo es, ahora, un régimen "comunicativo" global, parece que la lucha de clases fuera cuestión del pasado. Que las injusticias y los abusos, la explotación y el expolio de los recursos naturales, las desigualdades entre países ricos y países pobres, son cuestiones que podrían solucionarse negociando, dialogando o, en todo caso, sin la necesidad luchas radicales y, por supuesto, sin violencia. Los intelectuales y especialistas opinan desde sus sillones que ese sujeto político llamado proletariado ya no existe más, y que en todo caso podemos hablar hoy de multitud, precariato, poblaciones excedentes, etc. Parece, además, como si con la derrota de los movimiento de clases se hubiese producido también una huida de los intelectuales, que buscaron posiciones más "coherentes" con propia su extracción social. Y tal vez mejor. La mistificación del mundo obrero, que tanto daño ha hecho a este mismo mundo, fue en buena medida producto de la imagen con que la propia burguesía progresista, a la vez que celebraba cierto ideal moral, mantenía una distancia respecto del proletariado. Sobre todo cuando éste se inclinaba hacia posiciones políticas más radicales: ilegalidades, sabotajes y diversos tipos de acción directa contra el capital o contra la relaciones que lo sostenían.

Hoy en día incluso las palabras están proscritas: lucha de clases, proletariado, violencia revolucionaria, transformación social parecen sólo pronunciables desde la anacronía o el resentimiento. La pérdida de status del discurso político (de lucha) de clase es paralelo y simultáneo a la hegemonía que ejerce la forma de organización política de la sociedad capitalista; política también en su forma apolítica, es decir, como sentido común, como sistema expresivo. Sin embargo, todas las evidencias muestran un enunciado claro: las clases siguen allí (aunque cambiemos las palabras), la explotación se extiende y acentúa de formas extremas, las contradicciones no han cesado, ni los conflictos y agresiones. Es decir que lo que no se proscribe es la violencia del sistema, una violencia que no es anónima, sino que lleva firma de clase. Una violencia que provocan, hoy como ayer, la miseria y la muerte directa de millones de personas en África, Asia, Latinoamérica, y no sólo, también en el llamado "primer mundo" porque es una miseria que circula, que amenaza con su ubicuidad. La misma violencia sistemática que, en Argentina, ha estado encarnada en los gobiernos militares y ultraliberales, que unidos a la corrupción política y al expolio de los bienes públicos, han sembrado la miseria en vastas zonas del país.

Marx decía que la miseria obrera no era consecuencia de la acción intencionada de un grupo de ladrones burgueses concertados para enriquecerse, sino una realidad creada a partir de las leyes de desarrollo del propio capitalismo. En otras palabras, decía que la miseria de los trabajadores no era el fin confeso del capitalismo, sino su consecuencia inevitable. Esto no ha cambiado. Y si algo puede enseñar el análisis del "giro cognitivo" la economía política en nuestros días, es que para funcionar – el capitalismo - necesita axiomas, que se distribuyen y se enquistan en diferentes instituciones, sujetos y prácticas de la vida social. Uno de estos axiomas, fuertemente acentuado en el posfordismo es el servilismo. En la medida en que la productividad posfordista se apoya en la comunicación, en la simultaneidad, en la flexibilidad, y que depende de la eventualidad y la oscilación del mercado, el trabajador debe mostrarse dispuesto a todo: a depender de estas oscilaciones, cambios de tendencia e incertidumbres, debe mostrarse fiel a los objetivos y normas de la empresa, y por tanto, dispuesto a trabajar horas extraordinarias, aceptar contratos temporales o despidos, y a ver como se limitan sus derechos sociales en nombre de contingencias y "urgencias" económicas. Mientras los lugares de trabajo se saturan de mecanismos de aprobación individual –generalmente vinculados a la fidelidad y la disponibilidad-, el mercado de trabajo se vuelve el lugar de la precariedad, la diferenciación de clase, la fragmentación y la desaparición de los derechos universales.

Frente a este combinación axiomática de servilismo, fidelidad y democracia sin derechos, los movimientos populares se esfuerzan por buscar estrategias ofensivas. Y tal vez esta estrategia debe restituirse como proletaria. Si proletario es aquel que tiene su fuerza de trabajo como punto central de articulación con en el mercado(y como punto de intercambio social), esta es una categoría que debe ser resignificada prácticamente, es decir, políticamente. Este es el valor y el saber de experiencias como la de las obreras y obreros de Zanón. Ellos vuelven a poner en movimiento un principio constitutivo del marxismo: somos parte del sistema, sin duda, estamos en él, pero para destruirlo. Frente a los axiomas prácticos de la dominación capitalista es necesario crear nuestro propios imperativos prácticos, creando también nuestros axiomas de lucha, de lucha proletaria:

1. La flexibilización, la desregulación y transformación cognitiva de la esfera productiva no conllevan el fin de la explotación, sino lo contrario, son su máxima expresión, su límite.
2. La hegemonía del libre mercado requiere para funcionar un orden político que se impone, en primera y última instancia, por medio de la violencia.
3. La libertad del dinero no es la libertad de las personas.
4. No se acuesta uno una noche servil y se despierta libre por la mañana, como por arte de magia.
5. Para abrir una brecha en la normalidad servil del capitalismo actual, hace falta una dosis de violencia liberadora que afecte la organización del poder.

2001. En medio de la gran crisis económica en Argentina, 270 trabajadores de la provincia de Neuquén deciden ocupar la fábrica de cerámicas Zanón para defender sus lugares de trabajo. De haberse cumplido las intenciones de los antiguos dueños, empresarios italo-argentinos, la fábrica se habría liquidado inmediatamente para evitar la quiebra. Hoy no sólo sigue funcionando, sino que ha crecido y es fuente de trabajo para la gente de la zona. 470 trabajadores producen en la cooperativa Fábrica sin Patrones (Fasinpat) cerámica bajo control obrero. Se pagan sueldos dignos, han aumentado la producción y donan el 30% de sus ingresos a proyectos sociales en la provincia de Neuquén. Nadie les regaló nada: la posibilidad de una fábrica bajo control obrero ha sido producto de un arduo proceso de construcción colectiva, organizativa y de concienciación; de una estrategia popular de alianzas, de presiones y movilizaciones. Por ello, las obreras y obreros de Zanón están dispuestos a todo, porque en su lucha se juega el todo. Ellos lo saben: dignidad o barbarie.

Pregunta: Zanón ha recibido mucha solidaridad y apoyo a nivel internacional y nacional. Sobre todo ha recibido el apoyo directo de la propia provincia de Neuquén. Allí, cuando en los años 90 se privatiza la empresa petrolera estatal YPF, nace el movimiento piquetero. Hoy el rango de solidaridad con Zanón incluye a los piqueteros, trabajadores del hospital público "Castro Rendón", maestros, estudiantes, amas de casa, colectivos de parados, etc. todos han ido a la calle para defender el proceso que ustedes están llevando en Cerámicas Fasinpat. ¿Cómo han construido esta solidaridad?

Rosa Beatrice Maldonado: Aprendimos a hacerlo. Lo primero que aprendimos fue cómo poder sobrevivir cuando estábamos en la puerta de la fábrica acampando. No solamente estábamos los 270 trabajadores sino que también estaban nuestras familias. Fuimos casa por casa, mostrando un panfleto sobre lo que nos estaba ocurriendo y pedíamos a la gente a cambio un alimento para sostener la olla popular. Empezamos, también, a ir a las comisiones internas del hospital y a los sindicatos y empezamos a hacer reuniones con todas las agrupaciones estudiantiles. Todos los días salía una delegación de compañeros: un grupo a la facultad, otro grupo al hospital, otro a los barrios. Nos distribuíamos el trabajo para poder informar, pero también para traer alimentos. Este contrapoder se hace todos los días, y también se usan los medios. Incluso ahora pagamos spots en radio y televisión oficiales pidiendo la expropiación de Zanón. Nos cuesta muchísimo dinero pero es un espacio importante que hemos ganado. Ellos ya no se pueden negar, por más que seamos obreros que hemos ocupado una fábrica. Hoy Zanón es una figura que se ha ganado respeto.

Pregunta: La lucha de los trabajadores de Zanón se basa en una cultura propiamente obrera. Pero la experiencia de vuestra fábrica puede ser también interesante para conflictos laborales en realidades diferentes, donde el trabajo no se da en las mismas condiciones. Por ejemplo la forma en que ustedes rompieron la incomunicación y el aislamiento entre los propios compañeros. Esto se muestra muy bien en "Corazón de la fábrica" (película documental sobre el proceso de lucha de Zanón--FASINPAT, realizado por Virna Molina y Ernesto Ardito, 2008).

Rosa B. Maldonado: **Antes, bajo el mandato de los antiguos dueños los trabajadores no nos conocíamos. La disciplina era muy rígida. La dirección del sindicato era corrupta, echaban a los activistas, pactaban los salarios y los privilegios. Sabíamos que había un problema común, pero el problema era cómo llegar al otro y hacer algo colectivo. Entonces un grupo de activistas empezó a organizar partidos y campeonatos de fútbol. Ahí la gente entró en contacto y comenzó también a discutir que estaba pasando, a hablar de la situación que estábamos viviendo en la fábrica. Fue a través del fútbol que se pudo organizar a la gente y para presentar una lista alternativa a la del sindicato. Así empezó el proceso, mucho antes que decidiéramos tomarnos la fábrica.**

Una vez que la fábrica estuvo bajo control de los trabajadores hubo que solucionar problemas: ¿cómo empezar a producir? ¿Cómo mantener la organización interna de la fábrica? y, sobre todo ¿cómo romper el aislamiento?

Contábamos con el propio conocimiento técnico y orgánico de los trabajadores, porque todos trabajaban en distintos sectores. Con este conocimiento podíamos hacer que la fábrica siguiera funcionando. Pero no era suficiente, necesitábamos técnicos y profesionales más capacitados. Entonces, fuimos a la universidad y nos coordinamos con profesionales que decidieron ayudarnos. Vinieron ingenieros que estudiaban los planes de la fábrica y que nos ayudaron a reabrir la fábrica, a arrancar los hornos, porque estamos hablando de una fábrica con tecnología muy avanzada, con producción que exportaba a 17 países. Entretanto, los antiguos patrones de Zanón publicaron notas en la prensa, planteando que los obreros no podríamos poner en marcha esta fábrica porque desconocíamos la tecnología, porque no teníamos la capacitación ni los conocimientos suficientes. De lo que se olvidaron es que no sólo teníamos este conocimiento y que había que organizarlo, sino que habíamos logrado tejer esta red de apoyo entre profesionales y trabajadores. Así comenzamos a romper el aislamiento.

Decías también que los antiguos patrones de Zanón les pusieron bajo un cerco comercial. Evidentemente ellos dijeron a sus proveedores y clientes que no os vendiesen insumos y que nos os compraran los productos ¿Cómo rompisteis este otro cerco?

En 2001, a través del dictamen de una jueza, se estableció que en Zanón existía un "lockout", un paro patronal, y que los trabajadores podíamos vender el stock de la fábrica para pagar nuestros salarios. Entonces, comenzamos a hacer volantes para mostrarlos a gente y que supiera que teníamos cerámica para vender. Comenzaron a acercarse los vecinos de la fábrica, unos a comprar 20 metros de cerámica, otros 40 metros, y así, o sea muy poquito. Así pudimos seguir durante unos meses con la fábrica abierta. Cuando el stock empezó a disminuir tuvimos que decidir ¿Qué hacer? ¿Cerramos la fábrica y nos vamos a la calle? O ¿resistimos aquí? Decidimos y nos quedamos. Empezamos a producir cerámicas a un precio económico y de buena calidad. Pero había muchísimos problemas. Primero nos faltaba la materia primera. Durante muchos años Zanón había explotado las canteras de la comunidad Mapuche, que tienen la mejor arcilla de la zona, sin pagarles nada. Entonces, cuando ellos saben que hemos tomado la fábrica son las propias comunidades mapuches quienes se acercan a nosotros y ponen las canteras de arcilla a disposición de los trabajadores. Después de un año y medio se acercan también las madres de la plaza de Mayo y ponen a nuestra disposición la asociación para que podamos vender cerámica a grandes firmas a través de una figura legal. Todos estos gestos y redes nos ayudaron mucho al principio. A los dos años y medio, cuando los clientes vieron que nuestro producto era de buena cualidad y de buen precio, muchísimos de ellos empezaron a pedir cerámica de Zanón. Y cuando obtuvimos la figura legal de la cooperativa, allí si ya se olvidaron de todo, incluso decían: "Estos muchachos sí pagan, qué importa que hayan ocupado la fábrica". Pero no fue regalado, fue un trabajo a demostrar.

Vuestra fábrica se llama ahora "Fábrica sin patrones". Es una fábrica que cambia la relación entre trabajo y capital. Sin embargo, Fasinpat tiene que entrar en unas reglas del mercado, competencia y valorización que son capitalistas, ¿Cómo se gestiona todo esto?

En el trabajo en la fábrica nosotros solo habíamos conocido una relación trabajo-producción-plusvalía. Nunca pudimos decidir cuánto producíamos, qué producíamos ni el nombre que le poníamos al producto. Entonces, para nosotros el cambio fue drástico. Entendíamos que la asamblea, a través de la cual habíamos resuelto tomar la fábrica, tenía que ser el órgano que decidiera todo. Hasta hoy día ahí se discute y se decide todo. No solamente lo qué hacemos mañana con el gobierno, con los legisladores, sino también cuánto se produce este mes, el control de la balanza, cuanto ingresa y cuanto egresa, las fallas de proceso productivo o la comercialización, etc. Además, elegimos coordinadores por sectores. Ellos se reúnen una o dos veces por semana para organizar el trabajo, y día a día resolver problemas.

Hace un tiempo decidisteis producir un libro de cerámica con poemas de Juan Gelman, un trabajo que no persigue solo un interés comercial, sino que va más allá. Hoy la gente puede leer estos poemas en las paredes de las escuelas o en el hospital en Neuquén. Ello es un ejemplo de toda vuestra lucha, es el trabajador que se realiza con dignidad a través de su trabajo, es un gesto anti- capitalista.

Sí, es la parte política de nuestro trabajo. Es una de las cosas que hemos ido aprendiendo en la fábrica. Nos hemos ganado el respeto de la gente y también porque hemos abierto espacios para expresiones culturales y artísticas. En la fábrica se han hecho recitales de rock donde han venido miles de jóvenes. Han venido artistas plásticos a hacer murales, han pasado historiadores, han pasado estudiantes para hacer su tesis, documentalistas, etc. El lugar está a disposición de la gente y muestra esta experiencia de recuperación del trabajo y de la colectivización de la producción.

En el documental "Corazón de la fábrica" se muestra la estrecha relación entre la lucha de la Fasinpat y la memoria de la dictadura militar. La posibilidad de morir en la lucha por la fábrica trajo consigo la memoria de la pérdida y el dolor que se había vivido en Argentina.

La dictadura militar viene a cortar - y logra cortar - durante un tiempo la memoria histórica. Hay toda una generación de jóvenes que no sabía que había pasado. Muchos compañeros de la fábrica son jóvenes y vieron por primera vez a las madres de plaza de Mayo cuando vinieron. Su presencia significó hacer memoria de que en Argentina había 30.000 desaparecidos y asesinados. Muchos de ellos luchaban por aquello que nosotros estamos haciendo. También las madres sienten esto, sienten que la lucha de los trabajadores de Zanón era la lucha por la que murieron sus hijos.

La mayoría de las aproximadamente 300 ocupaciones y reaperturas de lugares de producción bajo control de trabajadores tiene lugar cuando Argentina vive una crisis económica muy fuerte. Esta situación abre un espacio para la autogestión. Han pasado los años y el país, según la lectura oficial, se ha recuperado ?Cómo ha cambiado la situación para las cooperativas?

Cuando Néstor Kirchner asume la presidencia en 2003 su intención es frenar este proceso. Por supuesto que había que frenarlo, porque es un contrapoder. Nosotros estamos diciendo que hay que tirar abajo todo lo que es la propiedad privada de los medios de producción. Y ? Cómo frena Kirchner este proceso? Pues a través de la figura legal de la cooperativa. Todos los que ocupamos fábricas luchamos para que se nos diera un reconocimiento legal. La figura legal que ofreció Kirchner fue la de las cooperativas. Pero éstas debían asumir la deuda pendientes de sus antiguos patrones. Nosotros nos negamos, pero muchas cooperativas aceptaron y hoy están a punto de quebrar. Desde entonces los gobiernos no han resuelto verdaderamente el problemo del trabajo en la Argentina. Hay muchísimos parados, y mucha gente cobra un subsidio que esta por muy, muy debajo de la canasta familiar básica. Nosotros en cambio, podemos decir que Zanón ha podido ofrecer un trabajo genuino a muchos desocupados en Neuquén.

Pero, ustedes tampoco proponen que el estado pague la deuda.

No, nosotros planteamos que la expropiación de Zanón debe ser sin pago de la deuda. La administración estatal de Neuquén es, de hecho, acreedora de la fábrica, porque había puesto muchísimo dinero en inversiones. Nuestra consigna es: Zanón no se compra y no se vende. Exigimos la expropiación de la fábrica por el estado y que continúe bajo el control de la cooperativa. Todo esto es legalmente posible. Además, que las deudas se paguen con los títulos y con las propiedades que la familia Zanón tiene en todo el mundo.

Después de la decisión judicial, la gran pregunta es saber sí el gobierno se atreverá a desocupar la fábrica.

El gobierno sabe que desalojar Zanón tendrá un costo político y social altísimo ¿Está el gobierno dispuesto a pagarlo? No estarían desalojando solamente a 470 trabajadores. En el año 2003, cuando fue el primer intento de desalojo, hubo una huelga provincial. Los trabajadores del hospital no fuimos a trabajar, paramos y fuimos a defender la fábrica, con otras 5.000 personas. Desde entonces hemos construido muchísimas redes, no solamente en Neuquén sino también en Argentina y a nivel internacional. Estamos diciendo que vamos a defender la fábrica con todo.

Ustedes han trabajado cuatro años desde la ilegalidad, organizando la producción día en día. ¿Qué significa para ti la lucha de Zanón?

Ha sido un gran esfuerzo en el que nos hemos ganado también el respeto. Lo más lindo que recuerdo de todo este proceso fue escuchar el sonido de la fábrica nuevamente, cuando empezaron a arrancar las líneas de montaje y cuando empezaron a entrar los camiones a llevarse el material para la venta. Ahí sentí que habíamos logrado muchísimo. Una cosa es que venga Doña María, la vecina, a buscar 20 metros de cerámica y otra cosa es ver los camiones parados en la puerta de la fábrica esperando el turno para llevarse el material. Nuestro mensaje para todos los trabajadores, no solamente en Argentina sino a nivel mundial, es que ante el mínimo intento de cierre de fábrica o de lugares de trabajo, que nadie vuelva a su casa. Que hay que defender el puesto de trabajo, colectivamente, porque es la única manera de poder cambiar y empezar a demostrar que los trabajadores, así como podemos tomar una fábrica y hacerla producir, también podemos dirigir un país.

EL PASAJE DEL ESTADO DE EXCEPCIÓN AL ESTADO DE GUERRA

por Esteban Zamora G.

1. El Estado de Excepción

Tradicionalmente se ha entendido el estado de excepción como la suspensión temporal de los derechos fundamentales de las personas, en vista a la preservación del orden y el normal funcionamiento de las instituciones democráticas, en el caso que exista una amenaza de que estos sean tan alterados o que el ejercicio de las potestades ordinarias fuera insuficiente para establecer y mantenerlos.

Sin embargo, hoy el estado de excepción emerge como el mecanismo en que las democracias se instalan totalitariamente, mediante el despliegue inmunitario de la guerra, de este modo el estado de excepción abre una zona limítrofe entre lo jurídico y lo político, Una zona de tensión entre vida y derecho, una cierta indecidibilidad entre política y derecho. Esta zona umbral, de indistinción entre la vida y la muerte y de indiferenciación entre lo humano y lo animal, es lo que nos abre a la problemática concepción de Carl Schmitt del soberano como aquel que decide sobre el estado de excepción, tornándose esta intersección -entre lo jurídico y lo político- un espacio de ambigüedad, que provoca un desequilibrio entre el derecho publico y el hecho político.

Este desequilibrio se explica por que el estado de excepción se funda en un estado de necesidad, es decir en un fundamento teológico político que no reviste forma jurídica, presentándose como aquella forma legal de lo que no puede tener forma legal, **"como la guerra civil, la insurrección y la resistencia se sitúa en una franja ambigua e incierta en la intersección entre lo jurídico y lo político"** En este punto el estado de excepción en su extralimitación se abre hacía una tierra de nadie, un no lugar entre derecho publico y hecho político, entre el orden jurídico y la vida.

"el significado inmediatamente biopolítico del estado de excepción, como estructura original en que el derecho incluye en sí al viviente por medio de su propia suspensión, se manifiesta con claridad en la military order promulgada por el presidente de los estados unidos el 13 de novimenbre del 2001, que autoriza la indefinite detención y el procesamiento por military comisión. "La novedad de la "orden" del presidente Bush consiste en eliminar radicalmente cualquier estatuto jurídico para determinados individuos, produciendo de esta forma un ser jurídico innombrable e inclasificable (el homo saccer)"

El totalitarismo posmoderno puede ser definido en este sentido, como la instauración por medio del estado de excepción de una guerra civil legal, que permite la eliminación física no solo de los adversarios políticos, sino de categorías enteras de ciudadanos, que por cualquier razón no sean integrables en el sistema político. Si reparamos en el hecho de que el origen del estado de excepción se localiza en los regimenes democráticos, podremos comprender por que el estado de excepción tiende a presentarse cada vez mas como el paradigma de gobierno dominante en la política contemporánea. El principal ejemplo histórico en relación a esta consideración es la Alemania nazi:

"Hitler inmediatamente le fuera entregado el poder declaro el 28 de febrero el decreto para la protección del pueblo y el

estado que suspendía los artículos de la constitución de weimar referentes a las libertades personales, el decreto no fue revocado nunca de manera que todo el tercer Reich puede ser considerado, desde el punto de vista jurídico, como un estado de excepción que duró 12 años".

Cuando Donald Rumsfeld es interrogado respecto a cuales son los objetivos de bombardear Afganistán este respondió **"Bien se trata de matar al mayor numero posible de soldados talibán y miembros de Al-Qaeda"** declaraciones como esta, sumada al estatuto del detaines (combatiente ilegal) nos hace apuntar a la distinción entre el ciudadano pleno y el Homo Saccer, que pese a estar vivo como un ser humano, no forma parte de la comunidad, a través de la denominación "combatiente ilegal", ni siquiera es concebido como prisionero de guerra, sino como un sujeto sin derechos.

En el otro extremo nos encontramos con todos aquellos pueblos que sufren los efectos colaterales de la guerra preventiva y que son los receptores de la ayuda animalitaria, por que luego de haber sido privados de su humanidad plena, son tratados como "meras vidas".

Tanto en los campos de concentración, como en los campos de refugiados, encontramos las dos caras de este umbral que abre el estado de excepción, pero no basta con enumerar a las figuras o emblemas de los homo saccer actuales, los rumanos en Italia, los mapuches en Chile, los san papiers en Francia, las favelas de Brasil, los palestinos etc. sino preguntarnos a que tipo de ordenación, a que tipo de lógica pertenecen.

Cuando en marzo del 2002 los talibanes, en una defensa altamente potente forzaron a retroceder al ejército norteamericano, e incluso derribaron un helicóptero, se produjo el relato mediático global que muestra el verosímil y las falacias de la administración norteamericana "esto demuestra que son verdaderos terroristas" por el hecho de que ellos respondieran con las mismas armas con las que eran atacados. Esta misma lógica se manifiesta en Cisjordania ocupada: cuando el ejército israelí, en lo que el estado de Israel define como una operación de guerra, ataca las infraestructuras palestinas, cualquier resistencia se transforma en el argumento para más ataques, "es que nos encontramos ante auténticos terroristas".

Esta es la paradoja que esta inscrita en la noción de guerra contra el terrorismo, y que encuentra en el dispositivo jurídico político del estado de excepción, las armas legales para ejecutar cualquier procedimiento con fuerza de ley. Esto genera una extraña guerra en donde el enemigo es criminalizado por el solo hecho de defenderse y devolver los disparos

"dicho en pocas palabras lo que esta emergiendo desde hace un tiempo, bajo la apariencia del terrorista al que se declara la guerra, es justamente la figura del enemigo político, al que se le impide acceder al espacio político propiamente dicho"

Esta situación roza el absurdo ya que Estados Unidos ejerce como juez y parte, en una guerra que podemos denominar terapéutica, por que es preventiva del mal que acecha a los pueblos en su propio seno, es decir que les promete la salvación de ellos mismos y del mal que engendra su propia existencia.

Uno de los tantos aspectos graves de este nuevo escenario, es que asistimos a la vieja y añeja distinción entre derechos humanos y derechos del ciudadano, los primeros universales que incluyen al "homo saccer" y los segundos mas restringidos, validos para aquellos cuyo status esta legalmente regulado, pero este primer nivel de exclusión nos abre uno mas radical aún. Porque el problema no es de la situación de los excluidos en Palestina, en Brasil o en Francia, sino el hecho de que en el nivel mas elemental estamos todos excluidos, por ser todos objetos de la maquina jurídica que nos incluye excluyéndonos, esta maquina jurídica, es a su vez una máquina antropológica y opera en el momento mismo de nuestro nacimiento, el proceso de subjetivación que nos producirá como forma de vida, no en el sentido de modelar un "estilo" de vida, sino en el determinar nuestra identidad biopolítica y nuestras posibilidades de acción y movimiento por el territorio global: la nacionalidad. La in-conclusión en este punto es que todo el simulacro democrático actual, no es mas que el enmascaramiento de una ley perversa que opera como biopoder invisibilizado en la fachada democrática, y que nos permitiría ver a la sociedad actual, como aquella en la que verificamos la desaparición de la brecha entre vida política y nuda vida, y en la que el control y administración de la mera vida, de la vida desnuda, se afirma como un aspecto esencial de la política actual.

"Deberíamos reconocer en el análisis de Agamben su carácter plenamente radical al cuestionar la noción misma de democracia; es decir su noción de homo saccer no debería diluirse como un elemento integrado en un proyecto "democrático radical" cuyo fin es renegociar, redefinir los límites de la inclusión y la exclusión, a partir del cual el campo simbólico ha de abrirse a las voces de aquellos que están excluidos de la configuración hegemónica del discurso público."

Apropiarse de la radicalidad política del analisis de Agamben, pasa por traspasar el umbral que nos abre el estado de excepción hacia el Estado Guerra, lo cual implica fugarse del seudo radicalismo que esta puede engendrar **"frente al cierre de todo proyecto democrático emancipatorio, se reinscribe el topos opuesto de una extensión gradual y parcial del espacio democrático. El reverso de esta aparente radicalización política es que la propia practica política radical, es concebida como un proceso infinito que puede desestabilizar desplazar, etc. La estructura de poder sin llegar a socavarla de un modo efectivo; el objetivo final de esa política radical es desplazar progresivamente el límite de las exclusiones sociales, dotando de poder a los agentes excluidos (minorías sexuales y étnicas), generando espacios marginales en los que estas puedan articular y cuestionar su identidad."**

2. El Estado-Guerra

Según la carta de San Francisco el texto fundacional de la ONU y de su sistema de derecho internacional, la guerra se transforma en un ilícito , sin embargo asistimos a una escena en la cual la guerra, de facto no es un ilícito, ni la continuación de la política por otros medios, asistimos a una escena en la cual la guerra ha reemplazado el discurso de la política, en donde incluso se permite hablar de "guerra justa", guerra por la paz, para defender la universalidad de los derechos humanos y la democracia, Teniendo en cuenta que para la obtención de estos fines últimos, se puede matar, torturar e incluso sacrificar la propia

democracia, todo por la obtención de la paz, en este punto emerge el gran conflicto y la limitación del derecho frente a la guerra y es que la guerra es una cuestión de justicia por lo tanto excede al derecho.

Luego de haber ingresado al siglo xxi "por las puertas del infierno" como declarara Giuliani ex alcalde de Nueva York y padre de la tolerancia cero, no podemos seguir sosteniendo la tesis ingenua de la eliminación de la guerra, de este modo Kagan el inspirador de Bush, Rumsfeld y compañía nos propone lo siguiente en su pérfido texto del 2005 "Poder y Debilidad" **"siguiendo a Tucidides las causas de la guerra son el honor el temor o el interés. Es por esas razones por las que algunos intentan modificar el statu quo mediante la aventura de la guerra. Y lo que provoca la catástrofe, es la indecisión de los partidarios de la paz, que al final pagan un costo dramático, en lugar del sacrificio menor: atacar cuando pudieron a quienes amenazaban la paz: Atenas a corinto, roma al primer Cartago el reino unido a la incipiente Alemania, Europa a Hittler, Kennedy a krushov"**, pero siguiendo el hilo de este argumento, la conclusión es desoladora, solo la guerra preventiva, la guerra como terapéutica, puede evitar una guerra mayor.

Así esta servido el argumento desde la filosofía de la historia ultra conservadora norteamericana para el ataque, pero no solo eso, sino que también para la renovación de la tipología y la topología de la guerra, pasando de la guerra contra el mal, la guerra justa a la guerra preventiva, que no es mas que la sanción de la guerra perpetua, del "Estado-Guerra", expresado en nuestra contingencia histórica y geográfica, como guerra al terrorismo, guerra contra las drogas, guerra contra la delincuencia, que se desencadena como perversión del tradicional argumento de la guerra como legitima defensa. Este desplazamiento es el que intenta sentar las bases de otro orden mundial, más allá de la lucha contra uno u otro enemigo: terrorismo, narcotráfico o atentados contra la propiedad privada, que nos plantea la unilateralización de las relaciones, propia de una concepción imperial de la política.

La Guerra se extrapola también al plano del enemigo interno, en la aprobación de la usa patriot act *(uniting and strengthening america by providing appropriate tools required to intercept and obstruct terrorism act)*. Y que se sustenta en la lógica de la excepcionalidad, el estado de excepción vuelto regla, justificada siempre por la ficción de la gravedad del peligro ante el que nos encontramos y que exige medidas excepcionales para combatir con eficacia al enemigo que cuenta con armas de destrucción masiva.

Esta profunda transformación, es a su vez un gran retroceso, en donde el discurso de la guerra reemplaza al de la política, por esta razón podemos hablar de democracias Schmittianas, para entender esta transformación cito la Doble inversión que realiza López Petit en "Estado-Guerra".

"1 Contra Hobbes el estado no nace para poner fin a la guerra sino para desplegarla, 2 contra Clauzewitz la guerra no es la prolongación de la política por otros medios sino que la política misma es la guerra."

En el Orden interno esto se manifiesta mediante el cerco de la disidencia, la crítica y la libertad de expresión, efecto de criminalización que evidentemente ha afectado a los movimientos sociales, los combatientes revolucionarios y libertarios y los colectivos más desprotegidos como los inmigrantes y pobres de todas las latitudes.

En el orden externo, esta realidad se instituye a través de la lógica de la hegemonía y el vasallaje, basada en la amenaza y el chantaje por parte de la prepotencia imperial que transforma a los aliados en súbditos o en mercenarios. Esta usurpación de lo político por la guerra, desplaza hacia un plano secundario los verdaderos problemas políticos, como lo son la pobreza y la explotación, la crisis ecológica y la globalización de los bienes comunes (Kyoto, Johannesburgo, Monterrey) y hace visible la relación estructural entre el modelo neoliberal y su expansión militar industrial, (tráfico y venta de armas), cuya consecuencia fatal es la legitimación de facto de la pena de muerte. Guerra justa contra el eje del mal, justicia infinita, cruzada contra el terrorismo, libertad duradera, son los nombres que ha ido adoptando esta guerra global: "unidad sin fisuras" contra el terrorismo internacional por que este es una amenaza contra la humanidad, y por lo tanto es una guerra de la civilización contra la barbarie. Para comprender el Estado-Guerra hay que ir mas allá de la noción académica de "nuevas guerras" que pusieron en boga los trabajos de kaldor o de Toffler y cuyos seguidores principales han sido Castells, Enzensberger, Munkler, Bauman, Beck, Glucsman o Henry Levy. Ni guerras étnicas, ni religiosas, ni la guerra de los cien años, como le llama Ramonet al conflicto Israel Palestina, sino la confluencia, la convergencia de todos estos conflictos locales en una guerra global que se ha transformado en la herramienta de dominación planetaria del imperio norteamericanoeuropeo (uno hace de gendarme, el otro las inversiones) cuya principal estrategia es llevar a cabo su proyecto bajo la mascara del cosmopolitismo, el multiculturalismo y la democracia y que se hace visible en quienes son o han sido sus secuaces: Sharon, Putin, Musharraf, Bin Laden, Hussein… Violencia informal de baja intensidad y a largo plazo, el nuevo protagonismo del guerrillero, enemigos invisibles y trasnacionales, que vuelven difuso el territorio; indistinción entre lo latente,

"Es posible que en el momento en que la máquina de guerra ya no existe, vencida por el Estado, presente su máxima irreductibilidad, se disperse en máquinas de pensar, de amar, de morir, de crear, que disponen de fuerzas vivas o revolucionarias susceptibles devolver a poner en tela de juicio el Estado triunfante".

lo inminente y lo real; ataques preventivos, efectos colaterales y ayuda "animalitaria", forman parte de esta nueva etapa de la guerra, que ha desbordado el estado de derecho transgrediendo principios básicos como el habeas corpus.

Aquí se abre la orbita del Estado-Guerra y como este concepto implicaría una radicalización de la interpretación en torno a los acontecimientos históricos que estamos viviendo.

En primer lugar pensar el capitalismo actual en términos de Estado-Guerra es dejar de mirar el poder con los ojos del derecho y entrar en esa zona en donde cada movimiento es un disputa estratégica, una pugna constante en el campo de fuerzas mundial, En este sentido la guerra emerge como paradigma de análisis de la multiplicidad que se despliega como economía política del capitalismo actual, la guerra es el capitalismo, el capitalismo es la guerra.

La guerra es la economía política de los estados nación en el despliegue extensivo (geopolitico) e intensivo (subjetivo) del capital, en este sentido el despliegue de la multiplicidad de movimientos que abre la circulación turbulenta del capital es lo digno de pensar luchar y transformar. Ya que cualquiera de estos movimientos implica una línea de fuga de los estratos que nos ha impuesto el capitalismo como forma de vida. La guerra es ese limen en donde zoe y bios son atrapados y en donde la pugna por la colonización de "los señores de la guerra", se lleva adelante enviando incluso "batallones electorales" a Afganistán, lo cual nos manifiesta la indisoluble relación entre la guerra y las democracias actuales y de cómo estas son un dispositivo del Estado-Guerra. El Estado-Guerra nos permite diagramar mas allá de la actual cartografía de la guerra (Afganistán, Irak , Israel Colombia México etc.) las líneas de fuerza en donde la guerra es la potencia productiva del capitalismo. En este sentido, y ahora siguiendo el argumento de López Petit intentar definirse en relación a la guerra, o discutir si la libertad se ve más o menos amenazada por las nuevas medidas jurídicas, no es ciertamente tomar en cuenta al Estado-Guerra. Incluso, la visión de un estado fuerte que conjuga una cultura de la emergencia y de la excepcionalidad penal es insuficiente, Ya que a la tolerancia cero y a la guerra contra los pobres en casa, corresponde una globalización armada, pero este enfoque es aun insuficiente, por que concibe al Estado-Guerra como una respuesta ante la provocación de una situación. Al concebir al Estado-Guerra como una causa o una multiplicidad de causas, construye un modelo que nos impide considerar al Estado-Guerra en si mismo y a partir de si mismo, el desplazamiento propuesto no se ha terminado de efectuar.

"el Estado-Guerra en su actividad que le es propia, la política en tanto que guerra escoge quien es su enemigo y crea su pueblo".

De este modo esta dado el argumento que reactualiza la vieja paradoja de la soberanía **"Es paradójico pero es así: cuando la movilización total de la vida es por la vida el estado puede matar. Es el estado guerra".** Esto no significa que el fascismo posmoderno desaparece, sino que en el se reinstalan elementos del fascismo clásico: un presidente, el pueblo, la guerra y la muerte. Este es el reacomodo que plantea el estado guerra: frente a la disolución del estado como eje de los ciclos económicos, viene un refuerzo del estado como garante de la seguridad interna y externa, estas dos dimensiones son las que se deben administrar gubernamentalmente, militarizando el poder político, es decir volviéndolo policial **"El estado dispone de una violencia que no pasa por la guerra mas que guerreros emplea policías y carceleros"** no debemos olvidar que la guerra primitivamente existe contra el estado y lo hace imposible.

Clastres nos recuerda que Preguntarse por qué los Salvajes hacen la guerra es interrogarse acerca del ser mismo de su sociedad, pero el Estado-Guerra atrapa esa exterioridad que es la guerra, la interioriza y la transforma en su sistema de control autoinmunitario, la guerra actual entonces, el Estado-Guerra emerge como dispositivo de regulación social de la democracia actual, cuya dialectica consistiria en **"la militarización de la vida social y la socialización de la vida militar, produciendo una asimetría antropológica basada en dos conceptos de humanidad: una intocable y una sacrificable" .**

El Estado-Guerra, es algo mas que la guerra del estado, pero se sirve principalmente de la forma estado para desplegarse, sin embargo en su maquinaria actual la forma que adopta excede a los aparatos de estado abriendo la exterioridad de la maquinaria gubernamental, En el Estado-Guerra, la guerra vuelve a ser el inicio de lo político porque a través del conflicto armado se van dibujando los confines de los grupos y se redistribuyen las funciones de mando. La guerra es un mecanismo de regulación social que mantiene a raya la amenaza de desestructurar la unicidad del uno, es decir del Estado.

Siguiendo a Pierre Clastres, si la guerra es un modo de funcionamiento social que articula la relación entre peligro-riesgo y cohesión-alianza, y establece los parámetros políticos de las relaciones amigo-enemigo, en el contexto actual del Estado Guerra nuestro horizonte mundial, emerge como un territorio donde el ser se manifiesta como "Ser para la Guerra". Abrirse a esta dimensión del "Ser para la Guerra", es intentar vivir, abierto al conflicto a la composición polémica del antagonismo, a la asimetría de las relaciones de poder, a las pugnas y luchas que abren los procesos de dominación y resistencias, que hacen del posicionamiento una trinchera y del andar una avanzada.

La forma de emplazamiento estratégica de este ser para la guerra, cuando de lo que se trata es de hacerle la guerra al capitalismo es devenir "máquina de guerra", haciendo emerger el pasado olvidado de las luchas reales, la sangre de los oprimidos que se coagulo en los códigos, en donde la resistencia no es un instrumento transitorio de reapropiación del poder sino el modo de instalación en la belicosidad de la política, en donde el combate social pone en entre dicho la totalidad misma del poder y sus jerarquías, en donde la huelga, la revuelta, la agitación, la rebelión, la insurrección son modulaciones de unas estrategias que están siempre por inventarse, y que se manifiestan en la disposición extrema a la muerte, en la que se hace patente la resistencia histórica, en todas las latitudes de los cuerpos a ser dominados a ser gobernados, y que arrastra consigo la promesa de una lucha sostenida contra la expropiación del poder y la subyugación física de los cuerpos, inventando nuevas armas, para pelear nuevas batallas, "la máquina de guerra" o el "ser para la guerra" son nombres que dan cuenta de un camino, camino del guerrero como aquel que en búsqueda del afuera impide la concentración del poder y la acumulación de la riqueza.

Condena-B

Condena B es el nombre que le dan los presos de las carceles españolas a toda la peripecia que comienzan a vivir para obtener una libertad que nunca llega, y que mediante un conjunto de instituciones va construyendo el cerco social que estigmatiza sus vidas. La condena B comienza cuando hay que enfrentarse a la realidad del trabajo y esta queda en manos de Ong´s y otras instituciones que se sirven de la mano de obra de los presos, precarizan sus vidas y cuando estos no responden con docilidad y sumisión, los retornan a los espacios de castigo. Lo que la Condena B nombra, es la prolongación del encierro más allá de los muros de la cárcel y por lo tanto enuncia de modo sencillo pero certero una de las mutaciones escenciales en el gobierno de las prisiones del estado español y no sólo.

Castigo + explotación= REINSERCIÓN

(Jornada Oficina Social Antropología y Prisión)
24 de octubre 2008. Centro Social Okupado "Casa al Fin" (Barcelona)

"La invisible mano del mercado de trabajo precarizado encuentra su complemento institucional en el puño de hierro del Estado que se despliega con el fin de controlar los desórdenes generados por la difusión de la inseguridad social"

Reunirnos y volver a interrogarnos sobre los que nos oprime. Vernos las caras, escucharnos, hablar entre nosotros. Pero no hablamos de un nosotros que se repliega sobre sí mismo, sino de un nos-otros, es decir, de un nosotros que se interroga sobre lo otro en lo nuestro o sobre lo nuestro otro. ¿Juego de palabras? Lamentablemente no: ley y orden, civismo de la tolerancia cero en los espacios urbanos, custodia policial, encierro masificado, excepcionalidad penal, aislamientos, dispersiones, incomunicaciones, reinserción obligada, supervisada, condicionada, son realidades de materialidad incontestable que hacen que la prisión sea, prácticamente, la única institución que crece demográficamente en España.
Más de 70.000 presos en todo el estado; Más de un 40% de presos inmigrantes, cada vez más mujeres y jóvenes en prisión. Con tantos presos, a los "clientes" que "compran el servicio" del sistema penal – sobre todo víctimas y grupos de opinión – les parece normal que las autoridades pidan más cárceles. Les parece que eso es una mejora de calidad. Pero lo que hay que denunciar es que este crecimiento de la prisión no es producto de una tendencia natural o espontánea sino que tiene causas muy concretas.
El panorama punitivo del estado español articulado por las políticas patrocinadas por el Ministerio del Interior y por la Dirección General de Instituciones Penitenciarias es más que preocupante. La masificación del sistema penal proviene de una política de estado, apoyada por los jueces y la Audiencia Nacional, que promueve cada vez medidas más drásticas para la aplicación y cumplimiento de condenas. En los últimos 20 años se puede identificar al menos 15 leyes, formal o materialmente, antiterroristas y dos reformas del Código Penal, la última en 2003 de evidente carácter regresivo.
Son datos conocidos, que hay que repetir cada vez que se pueda. Pero, aunque muy importantes, estos hitos y cifras no nos muestran el proceso de encarcelamiento, ni sus condiciones reales, ni el precio personal y social que debe pagar una persona que está o ha estado en prisión. Es aquí donde volvemos a hablar de hacinamiento, degradación, abandono, agresiones, torturas, etc. Es también en este proceso donde el momento posterior al encierro se muestra en toda su crudeza. Mientras la lógica de la guerra desarrolla su función de contención de una conflictividad creciente, propia de una sociedad cada vez más desigual, el peso de las condenas se traslada hacia fuera de los muros: a los familiares, amigos, a los "conocidos", en definitiva, al medio social de donde provienen los condenados. Son castigos invisibilizados que exceden los espacios penitenciarios, a través de la proliferación de la industria solidaria compuesta por los centenares de ONG's que se han instalado al centro de la política penal del Estado, constituyéndose como un verdadero dispositivo – "humanitario" - de cogestión de la punición.
En este contexto invitamos a reflexionar y debatir el post-encierro, "la condena B": reflexionar sobre la operación de marketing político que ha lanzado la Dirección penitenciaria para vender la utilidad social de sus cárceles. La llaman reinserción: queremos decir algo sobre el flujo económico que genera, sobre la producción de consenso que la industria solidaria administra. Dejamos a la Iglesia los remedios milagrosos. El castigo humanitario no existe, ni fuera ni dentro las cárceles, porque se muere de cárcel pero también de reinserción.
¿Qué pasa cuando una persona, superada la fase de privación de libertad en la cárcel, inicia el proceso de reinserción? ¿Qué sucede realmente cuando afronta el reingreso en aquello que llamamos Sociedad? ¿Quién controla y examina su conducta? ¿Quién sanciona su libertad? ¿Quién parásita su vida?
Atravesada por la violencia de la institución en la cual pagó su pena, a disposición del examen perpetuo de los agentes de la condicional, sitiada por la arrogancia de la tutela terapéutica de los agentes sociales, ONG´s, comunidades, etc. que gobiernan las condiciones de su readmisión social y laboral, una persona que ha pagado años de cárcel se encuentra frente a la violencia del trabajo precarizado. No está sola: miles de seres precarizados la acompañan, porque tod*s estamos siendo permanentemente reinsertad*s. Los inmigrantes que arriesgan todo, los estudiantes que salen del limbo de la universidad a trabajos mal pagados y temporales, los trabajadores de las fábricas cerradas o reducidas que deben reconvertirse, los técnicos que van quedando obsoletos, etc.
Reunirnos y volver a preguntarnos sobre la nueva disciplina reinsertadora, sobre la doble tecnología de encierro que se esconde en la "condena B" donde reinsertarse es sinónimo de confesar y expiar. El terapeuta es el empresario social de nuestra contemporaneidad: necesita pruebas tangibles para conceder la "alta" de vivir. Porque en última instancia la libertad se obtiene superando el examen del mercado laboral, en el cual la situación de expresidiari* determina las condiciones de su trabajo y sus relaciones políticas y sindicales con sus jefes. ¿Acaso no es este proceso resocializador la tarea de reciclaje que emprende el sistema para contar con todo un potencial humano (hombre, mujer= mano de obra barata) que vivirá bajo una situación de amenaza continua? ¿Acaso la vida de estos hombres y mujeres es algo diferente de una vida vigilada?
Hay que preguntarse: ¿Conocemos aquellas entidades (empresas, multinacionales, etc.) que se enriquecen directamente de esta mano de obra precarizada?, ¿Cuánto ganan los sacerdotes de la reinserción?, ¿Quién paga estos tutores del proceso de reinserción?, ¿Qué relación existe entre ambos mundos, el empresarial y el solidario, en el marco de las políticas de reinserción de la Dirección General de Institución Penitenciaria?, ¿Desde cuándo y por qué participan las ONG´s y demás entidades de carácter social en la gestión de gobierno de lo social?, ¿A qué clase de convenios colectivos y condiciones laborales está sujeto el trabajo de mano de obra de un o una ex presidiaria? ¿Es vendida a precio de saldo? En definitiva, si la policía es sinónimo de higienización social ¿qué papel cumple la terapia cuando la reinserción se da en unas condiciones que: o se es prisionero del estado o súbdito del capital?

por OFFICINA SOCIAL DE ANTROPOLOGÍA Y PRISIÓN
BARCELONA, Octubre de 2008

EL MAL-TRATO DEL CONTRATO TERAPÉUTICO

por Paula Arce

Uno de los fenómenos que transforman el paisaje jurídico actual es la proliferación de contratos en ámbitos e instituciones que antes se regulaban a través de normas. Se regulan así relaciones de manera privada, quedando fuera del ámbito público y sustrayéndose del debate en cuanto a su oportunidad y legitimidad. Los contratos, al no ser documentos públicos ni publicarse en lugar alguno, son instrumentos que manejan únicamente aquellas partes que los firman, que son las únicas que tienen conocimiento de su contenido.

Se confía así, únicamente en la capacidad de la persona que contrata para velar sobre sus propios intereses. No existirá un debate público sobre su contenido, ya que en principio será una única persona, la afectada por ese contrato, y no una pluralidad de sujetos como eran anteriormente los destinatarios de la norma. Lo cierto, sin embargo, es, que se viene utilizando la figura del contrato, para regular de manera individual pero idéntica a una pluralidad de personas, en su relación con una misma institución, ya sea ésta una prisión, un psiquiátrico o una compañía telefónica. Así se crean normas a través de contratos, se regulan las relaciones entre instituciones públicas y sus usuarios, pero sin el debate público y la fiscalización por parte de la sociedad que son inherentes a las primeras. Las normas, al tener un mecanismo establecido para su creación y su control cuentan con unas garantías de legitimidad de las que los contratos carecen. Además deben respetar aquellos límites mínimos socialmente aceptados en cuanto a derechos y libertades, cuyo cumplimiento se controlará a través de diferentes mecanismos como los tribunales, el debate parlamentario, o el debate público.

En cambio, estos nuevos contratos, intentan regular relaciones asimétricas (Prisión-prisionero, enfermo-psiquiátrico, empresa-trabajador), dejando que las partes establezcan esos límites de dignidad no traspasables, sin que exista ninguno de los controles mencionados para las normas. Generan una realidad en la cual los que están en una situación de poder pueden extraer ganancias más allá de ese mínimo consensuado. Esta asimetría ya fué evidenciada por Marx al analizar el contrato laboral en el cual el capitalista cuenta con todo el tiempo para sí, y en cambio el trabajador está enfrentado a la necesidad de vender su tiempo. El contrato tiene como una de sus características principales que obedece a las voluntades de las partes que lo firman. Cuando los contratantes no parten de una situación de igualdad, cuando una parte es más fuerte que la otra, el contrato obedecerá a los intereses de la parte más poderosa.

En este contexto, y dentro del marco de las instituciones penitenciarias, aparece el "contrato terapéutico". Éste es el documento que aquellas personas privadas de libertad que desean entrar a la Unidad Tera-

péutica y Educativa (UTE) han de firmar junto con un representante del Equipo Multidisciplinar de la UTE. Mediante este contrato vienen a reconocer su necesidad, como personas enfermas, de someterse al tratamiento terapéutico que la UTE les ofrece y para ello se comprometen a cumplir con una serie de obligaciones. Este documento llamado contrato terapéutico, encaja bien con este nuevo concepto de prisión "democrática" llamada UTE, inspirada en la idea de cogestión carcelaria entre pres@s y funcionari@s, en la que los presos toman un papel activo en la organización de la cárcel y se convierten en garantes del funcionamiento de la misma, invirtiendo de manera perversa la representación de los roles: Así los carceleros son "compañeros de vigilancia", se convierten en "educadores", y l@s mism@s pres@s vigilan a sus compañer@s en el cumplimiento de las normas. De este modo el contrato terapéutico viene a ser parte de la infraestructura de esta nueva cárcel que aparece como educativa, terapéutica y no represiva. La persona privada de libertad pasa por un proceso de reconocimiento, de concienciación sobre su "enfermedad": Aquella que le ha llevado a delinquir. En este proceso, la firma del contrato terapéutico adquiere gran importancia, ya que constituirá la "norma" que regule su relación con el Centro Penitenciario, y lo hará de una manera más directa que la Ley o el Reglamento Penitenciario. En el ritual de la terapeutización del intern@, aparece el momento de la firma, como un primer encuentro con la cárcel terapéutica, en el que el pres@ ya percibe la co-gestión y horizontalidad que pretenden impregnar las relaciones en este nuevo tipo de cárcel. Por eso tanto la pres@ como la representante del Centro Penitenciario firman, en unidad de acto, en un mismo espacio, a igual altura, en primer lugar el intern@, susodicho contrato. Sin embargo, los creadores del contrato terapéutico dejan traslucir sus intenciones desde la primera línea del mismo. El contrato no se dirige de igual manera a ambos signatarios, lo cual se expresa de la siguiente manera: "son destinatarios de este contrato los internos, drogodependientes o no, que soliciten su integración en la Unidad Terapéutica y Educativa". Por tanto, a pesar de que el contrato sea firmado por dos partes (interno/a y representante de la Unidad Terapéutica) existe un único destinatario del mismo: El intern@, que será quien asuma las obligaciones y renuncie a sus derechos. El Contrato terapéutico establece claramente unas obligaciones para la intern@, y así dice: "Pertenecer a la Unidad Terapéutica y Educativa supone un compromiso permanente para cada uno de los internos integrados en la misma" (de nuevo el compromiso únicamente es para l@s intern@s). Y se enuncian como obligaciones (para l@ s intern@s): Cumplir las normas, renunciar al consumo, someterse a análisis, aceptar las Decisiones del Equipo.

Sin embargo, no existen obligaciones por parte del centro penitenciario hacia l@s intern@s. El contrato únicamente establece que "por parte del Equipo Multidisciplinar se ofrece…" seguido de una enumeración de acciones de carácter abstracto e inconcreto, tales como "conseguir colaboración", "apoyo y motivación","participación"… por lo que el control de su cumplimiento será difícil o incluso imposible. En cualquier caso el Equipo Multidisciplinar ofrece, no se obliga.

El contrato Terapéutico introduce a través de sus cláusulas una serie de normas restrictivas de derechos de l@s pres@s de imposible formulación a través de mecanismos jurídicos ordinarios como podrían ser los reglamentos, leyes, instrucciones, etc. Las normas que establece el contrato, llamadas obligaciones en él, vulneran de manera flagrante derechos fundamentales reconocidos en la constitución tales como el derecho a la intimidad personal y familiar o el derecho a la tutela judicial efectiva, entre otros. Derechos que como fundamentales son irrenunciables y únicamente pueden ser regulados a través de Ley Orgánica.

En él se establecen obligaciones que sería imposible establecer en una norma jurídica (ya que sería rápidamente tachada de inconstitucional), tales como "Renunciar, en principio y con carácter general, a las comunicaciones con familiares u otras personas que establezca el Equipo por ser consideradas negativas", o "Aceptar las decisiones del Equipo en lo referente a los permisos, salidas terapéuticas y progresiones".
Se establecen estas renuncias a derechos básicos a través de un documento, que bajo la apariencia de libertad, de igualdad de armas y de asunción de obligaciones por ambas partes, no hacen más que restringir incluso en un grado mayor los escasos derechos que tienen reconocidos l@s pres@s, como son el derecho a tener visitas de familiares, a comunicarse con las personas de su elección o el derecho al acceso a los tribunales para recurrir aquellas resoluciones injustas o no adecuadas a la ley.

Estamos, por tanto, ante un nuevo artefacto jurídico restrictivo y vulnerador de derechos con una intachable apariencia de democracia y consenso. En el imaginario colectivo, el contrato lleva implícito el acuerdo de voluntades, la capacidad de negociación, el equilibrio entre las partes, el resultado surgido de un proceso de diálogo en el que cada parte explica sus necesidades para finalmente llegar a un pacto satisfactorio para todas. Éste era el carácter originario de los contratos,

que aparece como la fórmula óptima para regular las relaciones ya que es fruto de una negociación y un consenso. Llamar contrato al documento que han de firmar l@s intern@s para entrar en la Unidad Terapéutica genera este simulacro de consenso, de negociación y de capacidad para incidir sobre el contenido del mismo, que hace que la responsabilidad en su cumplimiento sea mayor por parte del pres@ porque se siente co-autor del pacto que ha suscrito. Ya no es una norma que le imponen y ha de obedecer, si no un contrato que él/ella mism@ ha firmado y ha consentido en comprometerse a cumplir. ¿Es posible hablar de la concurrencia de un consentimiento libre por parte del pres@ como exigen las leyes para la existencia de un contrato o será más adecuado hablar de un consentimiento prestado por error, violencia o intimidación como ellas proscriben ? ¿Firmaría este contrato una persona en libertad?

Para determinar si la relación entre las partes que firman el contrato terapéutico es de equilibrio, hemos de analizar los mecanismos con los que cuentan cada una de ellas para hacer cumplir el contrato a la otra parte. Así, si existe un incumplimiento por parte del intern@, la UTE contará con una serie de sanciones a imponer, entre las cuales la más grave será la de expulsión de la intern@ del programa: Expulsión que podrá ser temporal o definitiva. Del mismo modo, contará con la concesión de beneficios al intern@, cuando éste cumpla con sus obligaciones.

Además, las obligaciones a cumplir por l@s pres@s tienen un carácter muy heterogeneo. No se establece una jerarquía de obligaciones, no existen unas obligaciones más importantes que otras: Es igual "renunciar a las relaciones familiares y personales" que "participar responsablemente en las actividades que se asignen", o "ser sincero y responsable respecto a los temas que se trabajen en grupo". El incumplimiento de cualquiera de estas obligaciones podrá suponer la expulsión de la UTE. Por tanto, se da un poder sumamente arbitrario al Equipo encargado de velar por el cumplimiento de las normas. La intern@ no podrá saber la contravención de qué obligación llevará consigo una expulsión, o cuántos incumplimientos de obligaciones puede realizar antes de ser expulsad@. Puede ser suficiente con un consumo de drogas, una pequeña mentira en su trabajo en grupo, o puede que incumpla todas sus obligaciones y no sea expulsad@. Esto no hace más que acrecentar el poder disciplinario del Equipo, que dispondrá de un poder absoluto sobre el pres@, el cual sentirá continuamente la amenaza de expulsión y la arbitrariedad en la ejecución de las sanciones. A esto debemos añadir, que la intern@ no podrá recurrir dicha expulsión ante ningún organismo externo.

Si el Centro Penitenciario puede recurrir al sistema de castigo-recompensa para hacer cumplir las "normas" a l@s intern@s, ¿Qué recursos tienen l@s intern@s para hacer cumplir a la UTE aquello a lo que se comprometió en el contrato? ¿Qué ocurre si no le ofrecen el apoyo y la motivación para su integración en el proceso terapéutico? ¿Y si no le realizan una evaluación individual? Para responder a estas cuestiones se ha de tener en cuenta que dentro de las obligaciones que asumen l@s intern@s en la firma del contrato está la de aceptar las decisiones del Equipo, al menos en lo referente a concesión de permisos, salidas, progresiones de grado, y relaciones familiares, que son aquellas decisiones que tienen un impacto mayor en su esfera personal. En este sentido el artículo 1256 del Código Civil establece que "La validez y el cumplimiento de los contratos no pueden dejarse al arbitrio de uno de los contratantes".

Las leyes establecen que para que exista un contrato debe existir un acuerdo de voluntades, el querer interno que, manifestado bajo el consentimiento, produce efectos de derecho. El consentimiento debe englobar la aceptación sobre la cosa y la causa que han de constituir el contrato. Pero lo cierto es que tanto la cosa como la causa aparecen difusos en este contrato. ¿Cuál es la causa por la que un interno suscribiría este contrato? ¿Abandonar las drogas? ¿Abandonar su "tendencia" a las conductas delictivas? ¿Interiorizar hábitos y habilidades sociales que le permitan adoptar una forma de vida "saludable"?
Y por otro lado ¿Cuál es la causa o razón para la que se han creado este tipo de módulos carcelarios por parte de los gobiernos? ¿La reeducación y reinserción de los condenados? ¿Ejercer sobre ellos una coerción mayor? ¿Controlar a través de la terapia esferas de la intimidad personal que no podría controlar a través del uso de la fuerza represiva o del poder disciplinario? ¿Negar el conflicto social que genera la transgresión de las normas suplantándolo por una patología social curable a través de un tratamiento individual basado en la educación y la terapia?. ¿es la terapia el medio mas eficaz para devolver a un sujeto "desviado" a aceptar docilmente las condiciones de precariedad y explotación que ofrece el actual mercado laboral?

BANDEJA DE ENTRADA

Mail enviado por un compañero en proceso de re-inserción

21/05/2008

"Hoy tengo un mal día. Mi cabeza es la costa que soporta un Tsunami. Nada queda en pié, todo se desmorona salvo la mala hostia. Me aferro a ella para seguir luchando ,pues ella es la que respira y bombea mi sangre , no yo. Quiero gritar a este mundo pérfido que no podrá jamás arrancarme más Dolor.." vida", hija de puta . llevamos 40 años en guerra y sigues empeñada en derribarme. ¿No te das cuenta, estúpida, de que los dos la perderemos?. Te tiendo la mano y tú me das la espalda y cuando tu me la tiendes a mí soy yo el que te la da. Somos como siameses cabreados unidos por el culo, comemos diferentes cosas y cagamos la misma mierda, y lo más cojonudo es que no quiero separarme de ti. Así que no nos queda otra que aguantarnos."

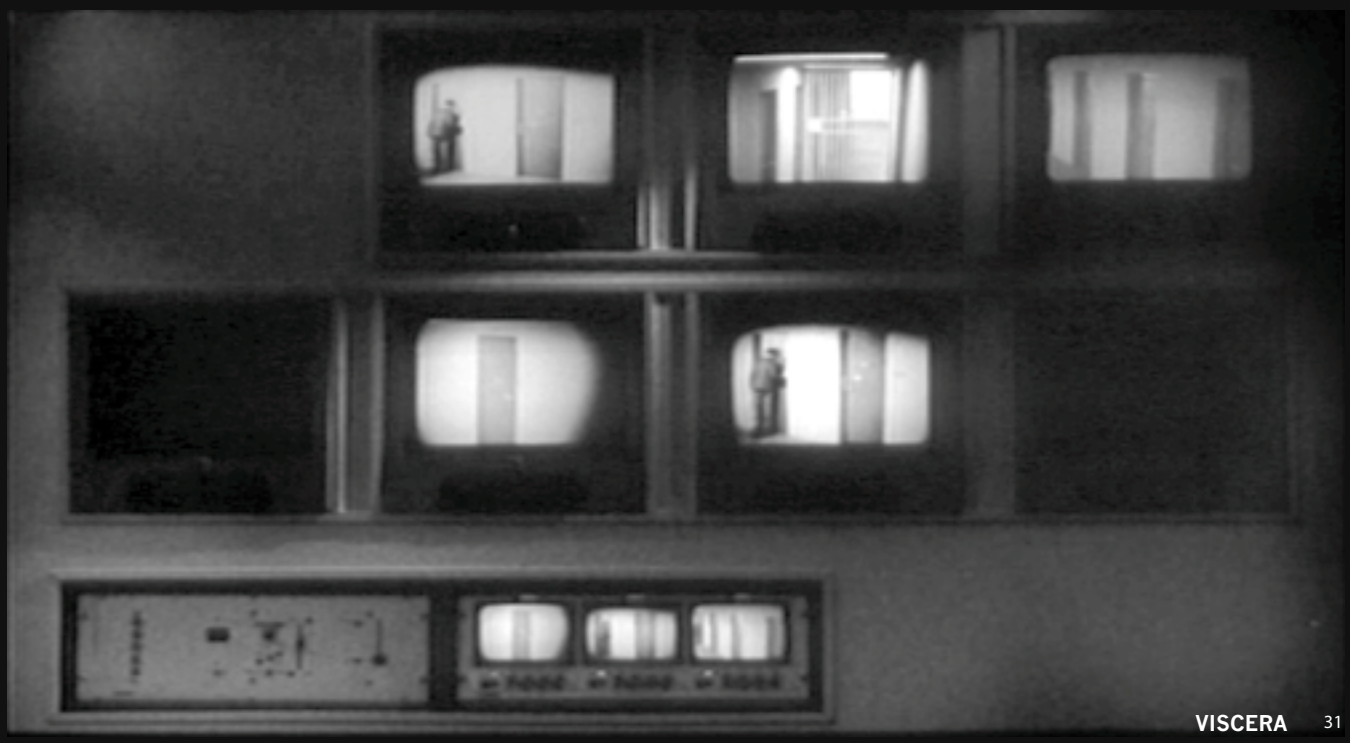
Si pudiera HERMANO, HOY ME IRÍA PARA CHIAPAS A LUCHAR JUNTO A MARCOS PERO COMO ES IMPOSIBLE ME QUEDA PENSAR EN QUE TENGO EL BILLETE PARA BARCELONA PARA LUCHAR JUNTO A VOSOTROS.
Ahora me voy a dormir y, mañana me ducharé, me afeitaré y saldré a dar un paseo con mi hija hasta el quiosco...todo muy normal.

Recientemente les envié este correo. Cuando al día siguiente lo volví a leer me quedé muy desconcertado. Yo que tanto amo la vida no podía entender que esas palabras pudiesen salir de mi mente. Algo anda mal, ¿Cómo he llegado a este estado anímico? ¿Por qué? ¿Que me está pasando? Preguntas que hoy trato de responder.

Cuando estaba en la cárcel me llamaban "interno".
Redes terapéuticas.
Instrumentos de control.

GESTION DE LA VIDA
Sentimiento De culpa
Desnaturalización
Control
Sumisión
Miedo
Pánico
Producto de consumo.

El terapeuta nunca se desprende de su moralidad. Se sienta y se siente en un escalón superior desde donde te dice lo que es bueno y malo. Lo que debes o no debes hacer. Con quien tienes que relacionarte. Lo que te interesa o no te interesa. Incluso de tu propia familia intentan protegerte porque El es el que sabe lo que te conviene o no. Tú eres el equivocado el que no sabe, él es el sano y tú el enfermo, descarriado que debe volver al rebaño. Con su libreta toma notas, te analiza te estudia y al final dicta su sentencia de control. Cuando descubres que al final solo se trata de saber si pueden inscribirte en la estadística que justifique su sueldo.



Reina d'Àfrica 16 de abril de 2009, Barcelona

Presentación de video

"En prisión hay verdaderos artistas"

"Esperamos que mañana por la mañana, a la hora de la vista médica, recuerden esto, cuando traten de conversar sin léxico con estos hombres sobre los cuales - reconózcanlo - sólo tienen la superioridad que les da la fuerza"
Antonin Artaud

Hace un año. Berlín, un día de abril de 2008.

Estoy en casa, aún no he tomado el café. Suena el teléfono, es D y me dice:
"tengo una noticia terrible..., han encontrado a Julio muerto en un piso de Gijón..."

Silencio.... Odio!...silencio....

!Mierda, hermano, es terrible, lo han matado...!

Dos años antes. 3 de agosto de 2006. Prisión de Villabona.

Querido amigo:

perdona mi tardanza en escribir, pero están siendo unos días muy duros, lo único que me da fuerza es saber de vosotros y de mis padres. Me alegré mucho de que hayas encontrado un sitio en Ámsterdam, ojalá pudiera estar fuera e ir a verte junto a D.

Estoy vivo de milagro, tú sabes el desgaste que llevo encima y ha habido momentos en que he estado a punto de irme de aquí...estoy harto de instituciones y de que manejen mi vida, pero sobre todo de sentir el fracaso que llevo dentro. Sé, que esté donde esté, llegará un día que saldré adelante, lo intuyo y siempre tuve esa intuición, de lo contrario ahora estaría ya hecho polvo, con Metadona y más sujeto aún por este sistema hipócrita que te hace entrar en una rueda de la que luego salir es como un laberinto interminable.

No entiendo porqué no legalizan la droga de una puta vez, no entiendo por qué te condenan por toxicómano, como dicen ellos, y no por delincuente, todo es un puto negocio y yo me veo víctima de él, pero saldré amigo, saldré...."

Toda la vida se la pasan concienciándote de que eres un enfermo y luego cuando fallas te condenan. No lo entiendo amigo mío. Está demostrado que la terapia y la represión no valen, que la persona para ser eso, persona, debe aprender y decidir ella misma.

Hemos hablado mucho de esto y me gustaría que un día futuro podamos hacer algo al respecto, un libro, una película, un corto, no sé, al menos quedar con la conciencia tranquila de darle un golpe a toda esta mierda de políticos y sistema, y psicólogos y psiquiatras, y dinero para aquí y por allí, de familias destrozadas y mentes perturbadas.

Quiero recuperar mi ilusión, mi pasión, mi fuerza por completo, y piensan que tiene que ser aquí! Están flipaos...será cuando me vea desatado de toda esta rueda.

Con cariño,
Julio.

Glosa

Julio, el autor del video que veremos esta noche, estaba en proceso de reinserción pero se fuga y se suicida tomando droga, en la soledad de una nave, en la periferia industrial del puerto de Gijón. Desde el primer momento los terapeutas, que vigilaban su proceso, dicen que "le ha ganado la droga" y que él es el "único responsable de elegir esa compañera de viaje. Julio estaba en busca y captura y si le pillaban eran 6 meses más de cárcel. Los terapeutas siguieron sus pasos coordinadamente con la policía: revisaron sus movimientos bancarios, supieron que estuvo aquí, que estuvo allá, tantearon a sus amigos. Pero nada encontraron.
No era su primer fracaso, lo intentó cinco veces, llevaba tiempo manifestando la necesidad vital de un margen de maniobra

propio, de una oportunidad real. Creyó en ella pero los otros no creyeron en él. Nadie hizo algo. Cada vez como en un círculo lo veíamos volver a la prisión y emprender otro proceso hacia el interior de una culpa en la que no creía, pero que lo venció. Cualquiera puede pensar, está en su derecho, que Julio murió de sobredosis, nosotros que lo conocimos y quisimos, pensamos que Julio se suicidó porque su vida y su cuerpo estaban arruinados, en proceso de hundimiento, por el lugar en el que le habían obligado a vivir: ni completamente adentro, ni libremente afuera. Su vida y también su muerte aparecen como acontecimientos que dejan ver el espacio y la magnitud de esta captura. El espacio y la magnitud, además, de un enunciado claro: esta cárcel humanista también mata. Su muerte habla y hablará para siempre.
Y entonces vienen los voceros de la prisión terapéutica y hablan en los diarios de 95% de reinserción y de 5% de reincidencia, pero ¿en cuál de estos números se incluye el porcentaje que cobra la muerte? ¿Cuántas reincidencias le hicieron pasar a Julio en el curso de pocos años, cada una con su correspondiente castigo?

Odio.

Lo hemos venido repitiendo: el gobierno terapéutico en las prisiones "exporta" dispositivos de control hacia fuera (en las relaciones familiares, en el barrio, en los espacios públicos), pero también lo que hace con la reinserción es lo contrario, la desplaza hacia adentro. Así, es a la "sociedad terapéutica" donde quieren que los presos se reinserten, que este proceso ocurra dentro de las fronteras y de su verdad, que jamás la franqueé. Porque... por cada reinserción "real" ¿cuántos reincidencias se jugaron antes entre los módulos terapéuticos, los proyectos y programas, las ONG's, comunidades terapéuticas, pisos de acogida, supervisiones laborales, etc?.

Farsa de la no reincidencia. Hemos visto cómo el gobierno terapéutico la diluye multiplica en pequeñas reincidencias hasta darle a la reinserción un carácter desesperado, suicida. Quién sale de un módulo terapéutica de la prisión, en verdad no sale. Por esto mismo, luchar para tener un espacio afuera que no esté marcado por el seguimiento es una fuga de vida o muerte, como nos ha enseñado Julio.

La figura de Julio nos enseña este límite, su profundidad y su cercanía. Nos enseña que no se puede querer dignificar a los seres humanos sacrificando a las personas. Cualquiera hayan sido las circunstancias en que Julio se nos fue, su ausencia nos abre al espacio de esa mentira.

Un año antes. 11 de octubre de 2007

Amigos:
Soy afortunado por este encuentro, que más que PH y todo los demás lo importante es vivir momentos como los de hoy, pocos son los afortunados de tener el privilegio de formar un lazo que no es roto por ningún muro, reja o institución.
Creo que todo es destino y este encuentro era lo que faltaba para cerrar mi ciclo aquí. Por eso voy a cerrar con mi último video mi otra visión de la UTE, a mi manera y fluyendo de mis venas profundas emociones !es vuestro! Es de todos ! darle voz amigos,
Os quiero, Julio.

Glosa

Trato de escribirte y me sale espuma, como decía un poeta que quizá se pareciera a ti. Las últimas palabras que me quedan han perdido su código y no saben como comportarse, vagan descentradas y solas. Como peces abisales que arrastran la ceguera y el espanto, estas palabras rebeldes, sin más interés que ellas mismas, son mi hasta pronto hermano, son el espacio de la espera, la inmensidad del desconsuelo.
Todo lo que nos regalaste lleva el sello y la grandeza de una gratuidad que sólo reivindica su condición de acto libre. Uno sólo de tus gestos basta para desmantelar toda la mentira del gobierno terapéutico. Hoy el doloroso silencio de tu ausencia nos muestra que somos mortales, pero que debemos morir resistiéndonos, y que si nos está reservada la muerte no actuemos para que ella represente una justicia.
Tal vez viste la muerte como la liberación de la justicia y es en verdad respetable que la hayas enfrentado con la conciencia limpia. Por eso seguimos y seguiremos. Porque seguirás hablándonos, porque será imposible escapar al parloteo de tu lluvia sobre nuestros huesos.
Las palabras siempre llevan la marca de las acciones y de los sacrificios que suscitan. Y la palabra "vida" tendrá siempre para los carceleros de la terapia algo de control, de estigma y de chantaje. No tenemos medida común con ellos. Entre nosotros y estos censores de la vida no sólo nos separa el sentido que damos a las palabras: libertad, persona, oportunidad, solidaridad, ayuda... es que ya no hablamos el mismo idioma.

Julio poeta y dramaturgo, Julio actor, bailarín, Julio camarógrafo de detalles, de colores y fantasmas. Julio hizo señas hasta el final porque no tenía otra opción: se estaba consumiendo, quemando. Y los que debían atender a ellas estaban preocupados de análisis de sangre y de horarios de trabajo. Hay unas cuantas personas responsables de su muerte.

Ni perdón Ni olvido,

Álvaro Garreaud
Oficina Social de Antropología y Prisión.

UNA REUNIÓN POLÍTICA

por Wenceslao Galán

La cuesta sube entre muros, losas levantadas y baches de tierra. Al llegar a la cima se abre de pronto la extensión de la montaña. A esta hora la luz envuelve con dulzura las torres que se alejan hacia el umbral del bosque y en las que ya se encienden los portones. No es mal sitio para okupar, desde luego que no. Al cruzar la verja hay que seguir ascendiendo, ahora entre la maleza de los antiguos jardines y algún huerto cavado, con más empeño que ciencia, ladera arriba. Detrás aparece la casa. Al final de la escalera, girado hacia el mar, está Marcos. Por fin. Lo llamo y nos damos un abrazo, largo y fuerte.

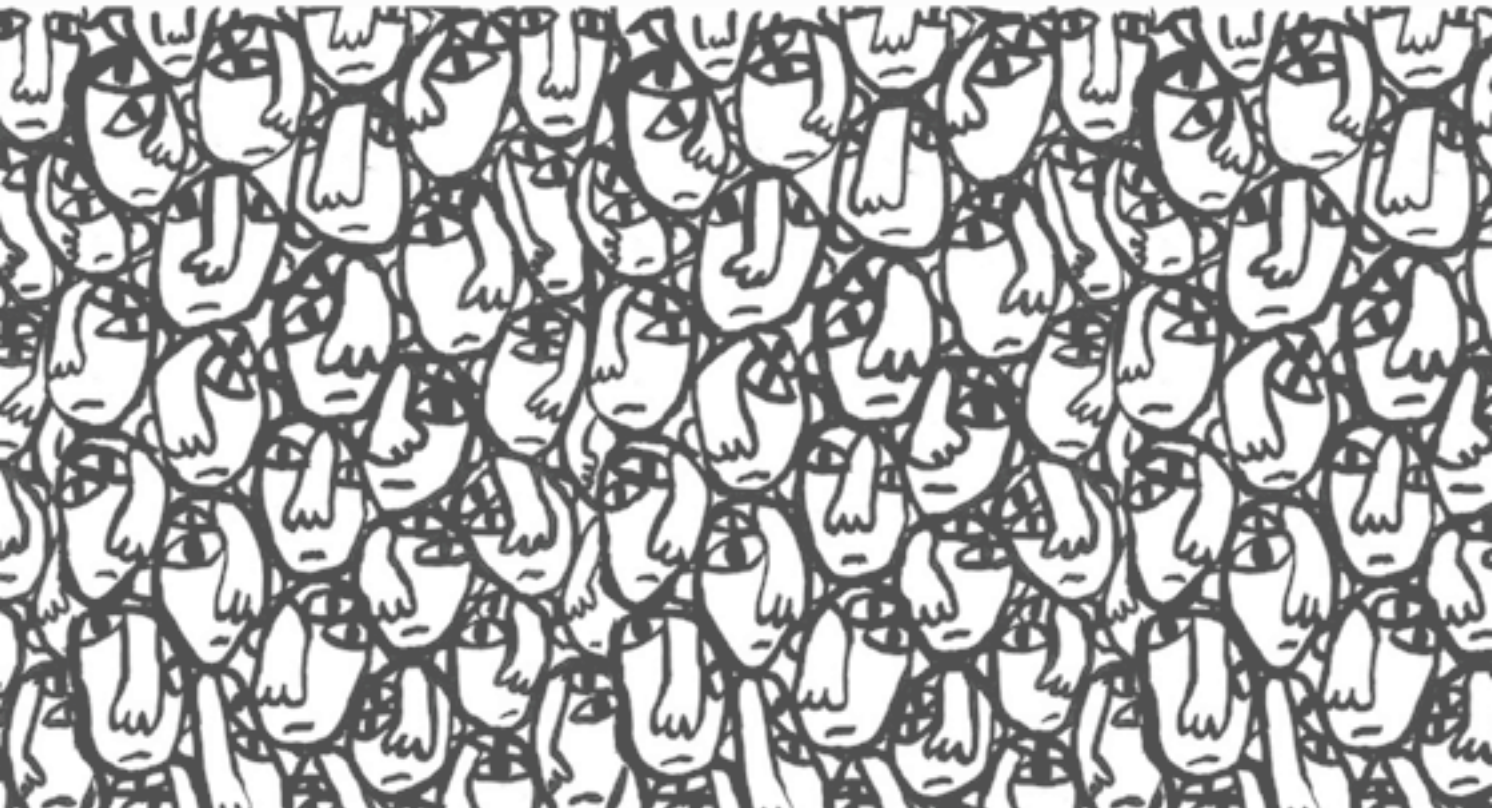
Tiene muy buen aspecto. Se le ha borrado ya el aura de la cárcel. Hablamos de la familia, de los niños, de la emoción de ser padres. Me enseña una foto de su hija. Luego empieza a contarme el horror de estos meses: el control permanente, la extorsión, las visitas a casa, a su propia mujer. Eres su producto, su inversión, y no puedes arruinarles el negocio. Si notan que te apartas se ensañan contigo, amenazan con devolverte a la prisión, y eso no hay quien lo aguante. En eso consiste el Proyecto.

Anochece deprisa. Se escucha el rumor del tráfico que corre como un río por la ronda, allá abajo. La ciudad brilla bajo el frío. Buscamos un cigarro y seguimos. De los compañeros uno se suicidó con la radial. No se lo puede quitar de encima. Otro, con heroína. A él lo sostiene una fuerza que guarda dentro, no sabe dónde, pero que aumenta desde que están los tres juntos, cada tarde que recoge a la niña, cada noche que la lleva a la cama.

Gracias a la vanidad del Equipo, que lo ha exhibido como a una pieza de lujo, la más difícil de cobrarse, ha ido haciéndose un nombre: sale en los medios, publica, tiene contactos. Eso le ha permitido devolverles la amenaza. Le han dado la fama con la que puede protegerse de ellos.
Me trae algunas revistas. Casi sin luz les echamos un vistazo, mientras me indica las páginas donde firma. La literatura aún da estas alegrías. Yo le regalo mi libro y, celebrado el intercambio, pasamos adentro. Hace un frío que pela.

En la cocina preparan el menú de apoyo. Los mesales están cubiertos de ollas y cucharones, pero al verlos me acuerdo de la receta atribuida a estos trances por el taxista ful: pelarlo todo, revolverlo bien y a la sartén. Se lo comento a mi primo, que se acerca a saludarme, y nos reímos juntos. Un tipo ocurrente el taxista.
Mi primo me enseña la vivienda, un caserón abandonado, lleno de cuartos y rincones, en el que la okupación crece como una planta. Los pasos resuenan sobre una tarima oscura y gastada, y al avanzar y mirarla sentimos poco a poco qué otro suelo es ya el que estamos pisando, cómo nos llama la abuela desde la galería, a qué fallado subimos a escondernos... ¿Te acuerdas aún de la casa? Cada día que despierto, Sergi, cada mañana que abro los ojos. Cruzamos en silencio el resto del piso. Luego bajamos a tientas la escalera de la sala. El proyector está encendido y la gente se acomoda en los cojines.

La intervención de Marcos nos estremece. Se trata de agotarte, dice, de consumir tu resistencia, de vencer eso que hay en nosotros, no sabemos dónde, y que está siempre desencajado de la realidad, en lucha con los demás, con el mundo, con uno mismo. El Proyecto coge esa cosa, que no tiene nombre, y la trata, la elabora, la controla hasta que ya no puede chocar contra nada, hasta dejarla rendida. Y entonces quedas atrapado en un medio donde cualquier diferencia, cualquier signo, cualquier acontecimiento –encontrar un amigo, enamorarte, montar un negocio– no son más que otra posibilidad del Proyecto, algo que aparece y se gestiona en el medio mismo. No puedes cortar, separarte, abrirte a otra cosa, porque no te quedan fuerzas, porque tu solo no ves el modo, porque no tienes con quien. Así que o colaboras o te suicidas. Cuando te ves ahí te rompes, así, como suena. Y eso es lo que hice, romperme, partirme por la mitad: gritar. Eso es lo que os mandé: un grito. Y por suerte, prosigue, estamos aquí, dándole voz a ese grito, abrazándolo, encontrándole palabras. Pudiendo soportarlo porque podemos ponernos fuera, salirnos



juntos, desencajarnos juntos, sostenernos unos a otros, estar unos con otros fuera de nosotros mismos. Otros no pueden y se hunden. No sabéis la fortuna que significa para mí estar aquí, la suerte que he tenido de encontraros, la que tenemos todos de encontrarnos, de reunirnos aquí.

El fondo de la sala está a oscuras. Una puerta entreabierta deja ver la noche. Hay gente que va entrando y queda en la penumbra, alrededor del círculo. La lumbre de algún cigarro los ilumina un instante. Todos guardamos silencio. La ola sigue cruzando.

Despacio, con seguridad, Aldo toma la palabra. Cómo ha crecido su discurso. Mientras habla sentimos que un espacio nuevo y difícil, recorrido con paciencia, se ha puesto al fin sobre sí mismo, ha ganado su propia necesidad, muestra su hondura con un trazo firme, limpio. Dueño de su propia tensión el discurso descubre una lógica escalofriante. Los límites del encierro se disipan. La frontera de la cárcel, la línea divisoria que separa el interior del exterior, se abre y adensa en ambas direcciones. En el entremedio nace y se extiende un territorio donde ya no puede discernirse qué es prisión y qué no. Hacia dentro: capturando un exterior que se incorpora al régimen de control y dominio carcelario sobre el sujeto. Hacia fuera: difundiendo en el mundo, en las familias, en los trabajos, una nueva manera de relacionarnos, sellada por la institución total. No hablamos ya de Marcos, de los presos de Asturias, del sistema penitenciario, sino de una sociedad que se define cada vez más como entorno de inserción terapéutica.

Las palabras de Aldo marcan como un acorde el registro inaudito en el que empiezan a sucederse las intervenciones, una tras otra. Por primera vez comienzo a ver claro, vuelvo a comprenderlo todo de nuevo. Percibo como nunca la intensidad política de Daniel, la lucidez con que indica dónde está el cuerpo a cuerpo brutal y tangible con el régimen, la lucha contra una dependencia agónica, que atrapa cada vida insertada en una trama empresarial y administrativa que solo puede cortarse con dinero, abogados y cajas de resistencia.

Escucho como jamás lo había hecho la humanidad de Sergi, la huella que nos deja un encuentro, y de la que hay que cuidar, dice, volviendo a Asturias, sosteniendo la relación, porque solo ese lazo vivo, presencial, puede rehacer la humanidad estragada por el nuevo poder. Descubro con admiración y vergüenza de mí mismo el valor de quienes se disfrazan de ONG para infiltrarse en las cárceles y socavar desde dentro, clandestinos, el discurso de la institución. Cuánto arrojo, cuánta verdad soporta ese gesto.

Y así va discurriendo el encuentro, como una marea que avanza con la noche. Marcos me pasa otro cigarro. Una banda de humo se suspende sobre la sala y recoge en su ámbito la intimidad de las voces... ¿Qué hacemos aquí?

¿Qué escena es ésta?
Por primera vez lo veo claro, vuelvo a comprender todo de nuevo. El esfuerzo de la cultura es capturar lo viviente, lo que en nosotros hay vivo, en una estructura que lo limite imponiéndole sentido. El lenguaje es esa red de signos, y la familia, y la sociedad. Por eso vivimos atrapados. Pero el esfuerzo no acaba nunca, nunca llega a su fin. Porque la captura falla, falla siempre, está condenada a fallar. Y precisamente ese fallo, esa fractura, es el lugar donde brota el deseo, la voz, la política: nuestro espacio como sujetos. Somos la marca de una captura fallida, somos eso roto que no tiene nombre, una fuga de fuerza, un resto que se escapa una y otra vez, y que una y otra vez vuelve sobre el mundo y lo desquicia.

Pero algo ha cambiado. Una red nueva y distinta se extiende sobre nuestras vidas. Y al tocarla hemos sentido un pálpito monstruoso: esta vez sí puede capturarnos del todo y para siempre. Por eso estamos aquí, esta noche, en esta casa. Para soportar la fractura, para provocar el fallo, para reabrir en nosotros la herida mortal de ser sujetos.

Entre la voz el nombre y el silencio

Los poetas José Luis Gallero, David Campos (Colectivo Radio Nikosia) y la escritora Ixiar Rozas se encuentran a conversar con Revista VISCERA

Minuto 00:00

José luis Gallero: el poema

David: si recitado, no? A mi me gusta el rap… el rapsoda no es un oficio pero…

JL: el poeta popular

D: pero a mi no me convence esto de recitar poemas de los demás de una manera efusiva, por ejemplo en la cultura árabe, se recita en grandes espacios con multitud de gente, pero recitan sus propios poemas. Es totalmente diferente escribir bien que recitar bien, no va unido, bueno pero a mi me gusta recitar, con agresividad, según que poemas con agresividad, la violencia en el sentido de…

JL: dramatismo!

D: no, dramatismo no, no me gusta por ejemplo Alberti que…

JL: declama

D: si

JL: es teatral.

D: a mi me gusta la gravedad pausada, o sino de una manera violenta, por ejemplo como lee Claudio los poemas de Pablo de Rokha, que es una vida violenta.

JL: es verdad los poetas Chilenos o Peruanos, tienen un énfasis en la palabra poética, una resonancia mas cercana a las raíces de su poesía (silencio) es delicado, es difícil escribir un poema, también leerlo.

D: el problema que yo veo, cuando te pones a escribir un poema, es un espacio en el que estas libre, en cambio cuando te pones a recitarlo, ya no es lo mismo, cambia, ya ves que no va unido el espacio de libertad queda encarcelado, (silencio) y a veces un poema mal recitado no causa ningún efecto, es lo mas triste que te puede pasar, pero bueno es lo que hay.

JL: pero el espacio o la experiencia de libertad que implica escribir un poema, es libertad, pero también es naufragio, es tratar de atrapar lo que se escapa, y casi nunca se consigue fijar.

VISCERA: en ese sentido pensaba en dos imágenes, Roland Barthes plantea que la escritura tiene la estructura del suicidio, por que esta pensando en el cuerpo que desaparece en el momento de la escritura, y por otro lado la escena de la escritura como una escena de soledad esencial en Blanchot, que no es la "radical soledad" que propone Ortega, sino en la apertura de un tiempo otro en que a través de la escritura entras en una relación frontal con la muerte.

JL: y como lo diferenciabas con el concepto de Ortega.

VISCERA: la radical soledad tiene que ver con el ser arrojado a la existencia, tiene el contenido existencial de estar solo en el mundo, en cambio la soledad esencial tiene que ver directamente con un enfrentarse con la muerte, mediante la experiencia de la escritura, y en ese sentido el tiempo de la escritura, abriría otra temporalidad, por lo tanto, podríamos preguntarnos que le hace al tiempo actual, como lo perfora, la operación del tiempo de la escritura.

D: es la fijación lo que queda en la obra, por que ya no le puedes hacer preguntas a lo que esta ahí, cuando estas creando te puedes hacer preguntas a ti mismo, te puedes involucrar, puedes ir hacía algo, pero una ves se ha fijado la idea, la síntesis o la intuición, eso no tiene vuelta atrás, aunque eso suene platónico, el dialogo tiene una superioridad a la obra escrita. El problema con la obra escrita es que no le puedes hacer preguntas, algo se cierra y allí esta el suicidio, es una muerte.

JL: si, pero al mismo tiempo que un suicidio, es un acto contra la muerte, la poesía tiene mucho de un acto contra la muerte, tratar de alcanzar lo que no debería morir con la muerte (silencio) pero bueno escribir poesía es una ínfima parte de la poesía, el poema es una manifestación, entre muchas de la poesía, de la condición poética, de la intuición poética, y es que no se como se puede tratar de comprender la vida, sino es de una manera poética, a través de un sentido que llamamos poético y que significa muchas cosas para resumirlas en una definición, pero la belleza a la que aspira la poesía es la que desafía a la muerte no (silencio) por otro lado es muy próxima a la filosofía por ser un dialogo interior, para luego convertirse en conversación.

VISCERA: de hecho en el "Manifiesto por la filosofía" Alan Badiou plantea que hay cuatro modos genéricos de producción de la verdad, el poema, el matema, la invención política y el amor.

D: es el gasto improductivo de Bataille, el arte, el amor, los sacrificios humanos, allí esta alojado lo definitorio, y me gustaría resaltar que me atrae la idea nietzscheana de la vida como obra de arte, y la poesía, la filosofía son lo mas importante para liberarse de la catástrofe, por

que no hay que hacer apología de la autodestrucción (silencio) y no quiero olvidar las tres cuartas partes del mundo que pasan hambre.

Minuto 11:00.

Minuto 13:00

VISCERA: que aspectos le conferirían esa singularidad a la experiencia poética como experiencia soberana.

JL: está en juego nuestro destino, y lo que marca nuestro destino antes que nada, yo creo que es el amor (silencio) yo creo que el amor es la actividad poética por excelencia, y el poema de amor es la experiencia de amor a través de la palabra, lo que está en juego, es el sentido de nuestra vida de nuestra vida cotidiana, la palabra poética, es una linterna, para ver dentro de nosotros, ese interior que tiene que estar en armonía con la vida cósmica, con el enigma, con lo que nos hace siempre pensar y escribir, y que desemboca en la muerte y en el amor, que son el uno hijo del otro… (Silencio)… me interesa cada ves mas la palabra poética como vehículo del pensamiento filosófico, sin renunciar al lirismo, pero para que entre en juego cuerpo y espíritu, la piel y la razón…

VISCERA: ¿habría una dimensión de la verdad que a la filosofía como forma de conocimiento racional se le sustraería?

Ixiar: hay un texto de Agamben, un prólogo que hace al libro de una poeta que se llama Ingeborg Bachman, no sé si la conoceis?

D: sí claro es una gran intelectual.

Ixiar: en este prólogo Agamben plantea que la poesía llega allí donde las preguntas de la filosofía no pueden llegar.

D: es que la poesía tiene esa mezcla de intuición y conocimiento, es lo que hace explotar a la poesía y lo hace en un espacio de locura total, aunque sea prosaica.

Ixiar: al fin y al cabo lo que hace la poesia es llevarte al espacio de lo imposible y de lo indecible, o sea que lo puedes llamar locura, imposible, indecible…

Minuto 17:28

Minuto 23:35

Ixiar: el poema mas allá de si es bueno o es malo, eso es cuestión de gusto, sensibilidad y muchas cosas, mas allá de esto, el poema lo que hace es abrir la escala de lo real de alguna manera, el poema agrieta, fisura la realidad y ahí siempre entran preguntas.

D: sin respuestas.

La vacuidad de las prisas y urgencias

David Campos

Urge fontanero con habilidades
Urge imbécil total
Urge persona débil para maltratarla
Urge maltrato para cultura
Urge cultura para preponderancia
Urge preponderancia para onanismo
Urge tonto para hacerlo culpable de existencias ajenas
Urgen simbologías y etcéteras
Urgen ideologías de buena fe
¿Urgen palabras?

Urgen caballeros que paguen cenas
Urgen empleados pacíficos que no se quejen
Urgen drogas para empleados
Urgen jefes empleados
Urgen mangantes para cárceles nuevas
Urgen abogados para mangantes
Urgen leyes para políticas y propiedades
Urgen labavos para seres educados y finos
Urgen seres educados para egoísmo
¿Urge dinero?

Urge egoísmo para sexo
Urge tabaco para valientes
Urgen valientes para cementerios
Urge fontanero imbécil para ideología nazi
Urge nazi para exhibirlo en plazoleta de adolescentes
Urge pederasta para que haya alguien peor
Urgen malos para película de heroes
Urgen melodramas para señorita
Urgen señoritas para burdel con preservativo
Urgen preservativos para África
Urge África para jeta
Urge jeta para negocio
Urgen palabras sin sentido para repulsa académica
Urgen medicinas para niños inquietos
¿Urgen policías?

Conclusión apresurada :
Todo es contingente, don nadie del mundo, nada urge.

---
http://haloperidol100.blogspot.com/

Ixiar: pero las buenas preguntas son un salto a otras preguntas.

D: si es verdad, (silencio) para mi la temática del poema es secundaria, lo que importa es lo que se proyecta, y da lo mismo que sea un poema del raval o filosófico, el ideal poético es que la persona que tiene una sensibilidad se proyecte en esta terraza o en África me da igual.

VISCERA: volviendo a la cuestión de la pregunta abierta, allí se juega nuestra noción de escritura, porque cada ves que uno vuelve al texto, el texto no es el mismo, la liberación que te entrega hace que el texto tenga una cierta vida, y luego profundizando en la cuestión del texto, hay siempre una dimensión inacabada en el, Borges planteaba que no hay texto terminado, cuando escribimos sancionamos un texto por aburrimiento, mediocridad o cansancio, pero el texto uno puede reabrirlo, y esa reapertura es la lectura, para el lector el texto no presenta una verdad sino que esta abierto a múltiples interpretaciones, el texto no es un original no habría que establecer una relación de subordinación o correspondencia, sino aleatoria, por que lo que nos provoca hoy un poema al día siguiente…

D: es otra cosa

JL: la lectura es una actividad poetica, brinda unas posibilidades de asociaciones, de instrospección, de deriva…(silencio)…es un circulo inagotable, escritura lectura, luego hay un vuelco en el silencio (silencio) en el silencio en el que no puede penetrar el lenguaje, pese a ser la gran herramienta, el silencio de esas respuestas que no se producen.

VISCERA: retornando a la relación entre poesía y verdad o lo que puede alumbrar la poesía como verdad, recién mencionabas que te interesaba la poesía como vehículo del pensamiento filosófico, lo cual me recordaba la frase de Witgenstein, "sin lenguaje no hay pensamiento" y "los límites de mi lenguaje son los límites de mi mundo"

Ixiar: el lenguaje es la morada del ser.

D: bueno o la carcel!

VISCERA: pero es la carcel en la medida que te circunscribes a la gramática y la poesía justamente es liberar los significantes y desujetarse de esa camisa de fuerza que es la gramática.

Minuto 32:28.

Construcción de un refugio

José Luis Gallero

"Sí, la hora nueva es al menos muy severa"
(Arthur Rimbaud)

existen catástrofes felices
y goces que preludian el desastre
con arreglo a una lógica recóndita

en esta travesía del asombro que llamamos realidad
la poesía representa un estado de gracia
ahora bien cuáles son los materiales de la gracia

secreto arte
que aun sin detener el tiempo alarga nuestra vida
temeraria vida que a cada tropiezo se propone una meta más alta

compleja y azarosa cotidianidad
colmada de remotas investigaciones e indescifrables compañías
el juego más serio que osara imaginar

bajo la luz incesante de lo desconocido
la larga melodía de la noche
regala nuestro corazón con algo cierto

de qué fantasía es fruto lo real
en qué escarpada trinchera cristaliza el sueño
qué soberano envés aviva el universo

lo lejano anida sin cesar en lo cercano
lo sencillo se adentra en lo complejo
el dónde se funde con el quién

el ancho mundo apenas es un dado
locura y lucidez hacen esquina
la calle de lo lento desemboca en lo veloz

cava el tiempo su tumba cada tarde
y abre la poesía una interrogación cada mañana
bajo cuyo techo sella el sueño lo real

vivir cada momento con ánimo tranquilo
al compás de ese lento quehacer
que siempre comienza de nuevo

prestar atención a la perplejidad y a la zozobra
con ellas navega la inocencia
que siempre comienza de nuevo

acertar a perderse en toda encrucijada
hacer de la equivocación un juego
que siempre comienza de nuevo

errar es el signo de toda travesía
corregir el rumbo la única constante
la consigna secreta persevera

por más que el sol ilumine cada día el horizonte
sólo en la profunda oscuridad de la noche
encuentra el viajero el camino hacia su casa

y apenas cruzado el umbral
reemprende su ciega excursión hacia la luz
por las lúcidas carreteras del sueño

el sueño es ahora lo real
la aventura serenarse
la dificultad el guía

trama la antítesis todo intercambio
el arcano lugar donde se citan los contrarios
la hora luminosa que fragua en la tiniebla

Minuto 91:00

Ixiar: Daniel Heller- Roazen escribe que nuestros primeros balbuceos, los que perdemos en cuanto adquirimos lenguaje, van a la poesía. ¿Creéis que esto es así? ¿Dónde desaparecen esos balbuceos?

JL: Paul Celan está muy cerca del balbuceo… Esas palabras que se rompen porque ya no sirven para sacar a flote la experiencia. El balbuceo es el punto de partida. Sería maravilloso que el balbuceo se convierta en poema, ese temblor de la comunicación que no sabe exactamente a quién se dirige. La mayor parte de versos que se han escrito son un balbuceo que acaba dando paso a las iluminaciones. Si estás trabajando sobre la voz también habrás encontrado vestigios de ese balbuceo en la creación poética…

Ixiar: Curiosamente la voz es previa al lenguaje, con la voz hablamos antes de hablar… La voz se sitúa entre el cuerpo y el lenguaje, pero no pertenece a ninguno de los dos.

D: Si tuviera que decir sí o no a la pregunta, diría que sí en sentido estilístico. Puedes experimentar lo que quieras, pero hay algo del estilo que viene de la infancia. Hay poetas que empiezan una retórica, un discurso y acaban repitiendo una misma frase. Hay otros que no repiten nada es un discurrir eterno. Para algunos esa primera infancia es muy importante.

D: Creo que un niño puede hacer un poema mejor que un adulto. Estoy experimentando con la poesía infantil. El problema del niño es cuando quiere copiar. Si el niño está libre, tiene una capacidad inmensa. Claro, luego llega un neurocientífico y te dice que el cerebro del niño está más desarrollado. Para mí es muy importante el proceso, todo es proceso, pero el principio del proceso es fundamental y en ese inicio se da lo que tú dices… Eso marca tu estilo. Más que lo que dices, lo que estás diciendo, lo más importante es la manera en que lo dices. Yo por ejemplo de pequeño lloraba mucho y ahora insulto, a lo mejor estoy rebotado de tanto que lloré. Y cuando lloro en un poema insulto.

Ixiar: Roland Barthes dice que el estilo es lo que está relacionado con nuestro cuerpo…

JL: Claro, esto tiene que ver con el descubrimiento del lenguaje. Los últimos poemas que escribió Samuel Beckett cuando ya tenía problemas, creo que tenía una especie de afasia, ya no conseguía articular el lenguaje, balbuceaba. En medio de esta desorientación lingüística él insistía en escribir, eso es un balbuceo. Creo que hay que escribir poemas así, poemas balbuceo. Quizás porque es una purificación de estilos adquiridos.

VISCERA: Todo lo que pretrama nuestro inconsciente literario. De alguna manera cuando alguien escribe está recorriendo todo el imaginario de lo que ha leído.

D: Un niño también tiene que poder crear, no es concebible que un niño sólo pueda aprender. Lo que decías

de Beckett, eran unos poemas muy sintéticos, balbuceos, pero ya se pierde la infantilidad… Son balbuceos adultos, es cierto que es tú estilo, pero ya eres adulto. Creo que tendríamos que hacer un esfuerzo y dar más valor a la infancia.

Ixiar: Los infantilizamos…

VISCERA: La infantilización sería quitarle el habla que es propia de esa persona y tiene que ver con toda su dimensión balbuceante. Los procesos de infantilización a los que estamos sujetos desde la institución son contrarios al balbuceo.

JL: Seguramente la poesía es una vocación muy temprana, que reacciona justamente ante esa claustrofobia que se le impone desde fuera, ese mundo cuadriculado, insensible. Quizás el poeta niño empieza a abstraerse de toda esa realidad y a contemplar un infinito, una especie de horizonte interior. Quizás le lleva a buscar la compañera de la poesía, casi como consejera, frente al mundo de absurdos que es el mundo de los adultos, de lo prosaico, del porvenir sin imaginación.

JL: Decía al principio que el poema representa sólo una parte de las expresiones poéticas… Cuando el niño descubre el lenguaje se da un fenómeno de química verbal.

VISCERA: Agamben en "Infanzia e istoria" propone el regreso a la infancia como única posibilidad de recobrar la intensidad de la experiencia, algo que no tiene nada que ver con el camino del psicoanálisis. Es una pura remembranza. Entonces a partir de aquí emerge la relación entre el niño y la poesía tiene que ver con Zaratustra de Nietzsche.

D: Claro, la primera transformación es el camello. Llegas una carga pesada. La segunda es el león, te vuelves agresivo, te cagas en todo el mundo. Y la tercera es el niño, la libertad. Por eso la importancia de la infancia, es una interpretación nietzscheana, esta metáfora me marcó mucho. Para mí su pensamiento está muy vigente, tiene contradicciones, pero es un ejemplo de lo que estamos hablando y decía Ixiar. Creo que la última transformación es el niño. Lo que pasa que en la mierda de mundo que vivimos no nos dejan hacer estas transformaciones.

JL: Diría que el niño tiene demasiada información y va siempre por delante de su época. Pone en cuestión todo lo establecido.

D: La libertad que tiene, se equivoca, transgrede, prueba, experimenta.

JL: Es difícil que el poeta no sea un niño… El poeta escritor, el que vive de una determinada manera. El que conoce otras realidades que las obvias, que es lo que conocen los niños. Al final se ve obligado a renunciar a ello o a sufrir por ello, esa impotencia, la verdad poética del niño que no tiene curso real, curso legal más bien. No es intercambiable, salvo, mediante lo escritos poéticos. Si intentamos remontarnos al momento en que dejamos de ser niños, o tomamos consciencia de que hemos sido derrotados como niños… Por otro lado, creo que el ser humano es fundamentalmente infantil: creo que la madurez que representa la salida de la infancia está fuera de su alcance. Justamente porque sólo vivimos una vez. No llegamos a aprender lo suficiente en una vez, para hacernos adultos…

Minuto 108:00

Ixiar Rozas, **Sin título**

(I)

mirar un horizonte

que no existe

la tierra se estira

aquí

en una colina desangrada

por casas lapidarias

mirar las caras

que te embriagan

y marcharse

al final

sin marcharse

(II)

en el lugar donde la noche se confunde

las rocas son náufragos que nunca llegaron a tierra

la brisa sopla sin destino y abre mapas con venas de arcilla

arcilla blanca para ofrecerse al crepúsculo

arcilla roja que no quiso ser preñada

arcilla negra para dibujar senderos que esperan nuestros pasos

los de los vivos y los de los muertos caminan sin descanso

para cerrar heridas para abrirlas para vencer causas que se pensaron perdidas

en la inmensidad de los vientos buscan

lo que no pudimos señalar en los mapas de nuestros sueños

EL DIVIDUO MICROPOLÍTICO

presentación de Colectivo Zoukak, Beirut, Líbano.

por Dario Malventi

La experiencia de trabajo y lucha que el colectivo Zoukak de Beirut desarrolla en las cárceles y en los campos de refugiados palestinos de Líbano. Ahí, en la ciudad de Beirut y en el sur de Líbano, l@s compañer@s de Zoukak desarrollan sus intervenciones artísticas en zonas de reclusión y conflicto: donde el espacio-tiempo entre reclusión y conflicto dibuja el frente y la frontera de una estado guerra permanente.

(Barcelona, diciembre, 2008)

CUATRO

Al proponer una discusión sobre intervenciones artísticas e investigaciones en los espacios de reclusión y conflicto, el primer objetivo es manifestar una resistencia frente a los saberes disciplinares y a la violencia de las interpretaciones normalizadas. Cuando hablamos de Instituciones Totales nos referimos a unas instituciones empíricamente observables. Problematizar las Instituciones Totales implica un pensar contra el pensar. Pensar la Institución Total significa pensar en contra de su pensamiento. De tal manera que el propio pensar toma la forma de vector, se vuelve sustancia y busca intervenir sobre lo intolerable. La validez de una intervención de investigación y/o artística en una institución total reside no en la adecuación formal a un grupo que la habita, sino en el análisis de sus principios de actuación y desarrollo. La oportunidad de desenmascarar su función productiva de represión y control es un manifiesto que está para escribir.

Siempre la teoría corre el riesgo de seguir el mismo camino que el poder, es decir, hacer lógicamente comprensible el devenir de lo real. La totalización conceptual tiende a la pureza interna y elimina las distorsiones. Subsume la multiplicidad y consume las fugas que hay en su interior. Toda totalización, sea política, histórica o intelectual es una expresión de poder que llega a ser tal porque establece una clausura e impone, con violencia, un saber. Conceptos importantes como ciclos, transiciones, consolidación, crisis, hegemonía, clase, máquinas de guerras, etc. son conceptos que, en cualquier caso, tienen una validez macro teórica, son abstracciones de una realidad. Su eficacia puede consistir en configurar realidades sociales que nos afectan y determinan. De igual forma otras nociones como articulación, expansión, contradicción, competencia, desigualdad, transición, diferenciación, deslizamiento, desterritorialización, especialización, devenir, siguen siendo abstracciones pero ofertan posibilidades concretas para describir el movimiento de las fuerzas en campo, los engranajes móviles de aquellas realidades (grupos sociales, estados, clases sociales, naciones, grupos étnicos y, como no, Institución Total) que parecían estables, definidas y específicas.

Al someter la maquina de gobierno (la gubernamentalidad) de la institución total a un análisis inmediato, el objetivo es hacer desvanecer gradualmente la mentira que esconde. La microfísica de poder de una institución total es un blanco posible para una intervención común.

TRES

El capitalismo ha sido, y sigue siendo, un régimen territorial, aunque su relación con el territorio es ambigua: a la vez abstracta y concreta, simultáneamente localiza, disloca y realoja, transformando las relaciones ecológicas, la geografía, las formas sociales y los universos culturales. La historia de la acumulación capitalista es la historia de su expansión, un proceso histórico de dominación y reorganización del espacio mundial en el que los grupos y las instituciones son continuamente recreados, remodelados y eliminados en el funcionamiento desigual de la economía-mundo capitalista. Pero, este sistema económico-social ¿siguió realmente un camino de expansión concéntrica, es decir, comenzó a existir primero en Europa a lo largo del siglo XVI y después se ha expandido en el espacio hasta incluir las restantes áreas geográficas del globo? O más bien ¿Se constituyó desde un principio, ya en el siglo XVI, como un sistema mundial de modo que cuando hablamos de expansión nos referimos, en verdad, al franqueo de un límite interno (además potencialmente existente en toda sociedad) a través de complejos procesos de flujo, emergencia, articulación y combinación? Cualquiera sea la respuesta, lo que perece claro es que el sistema-mundo capitalista ha tocado un límite espacial (el mundo real) y ontológico (la vida misma). El capitalismo (postindustrial, postfordista, cognitivo, etc...) pone a trabajar sentimientos, lenguajes, procesos de identificación, conflictos y diferencias; radicalmente: moviliza globalmente la vida. Esta movilización de la vida por el capitalismo provoca un metamorfosis de la noción de frontera. Las referencias externas (geométricas, de clase, cultura, barrio, país, nación, procedencia étnica, sexo, etc.) ceden ante las referencia internas. Vivimos en el pre-dominio de las auto referencias: yo, in-dividuo, punto de articulación de flujos heterogéneos. La inmanencia/ inminencia de la guerra, de lo catastrófico, del fin, representaciones de las crisis capitalistas, se desencadena por el poder de fragmentación que ejercen los dominios más pequeños (los micro agenciamientos): el individuo se hace di-viduo, sus límites de consentimiento de adaptan a la identidad contingente. La fragilidad precaria es un bios bajo efectos de dominación.

DOS

Una de las cosas que ha dejado claro la discusión sobre la globalización capitalista, dentro de la incertidumbre general, es la necesidad de reconsiderar y de conceptuar de manera distinta lo que entendíamos por territorio, espacio-tiempo, entorno, cuerpo, en tanto que referentes y referencias de nuestra experiencia cotidiana. Esto quiere decir que se hace urgente, en el terreno de lo micropolítico, discutir sobre la emergencia de nuevas espacios, estrategias y dispositivos de gobierno de nuestras vidas.

El sistema estatal nos convierte en campos y nos acostumbra a ser estratos, nuestra experiencia cobra sentido en la existencia de separaciones espacio-temporales (trabajar, amar, jugar, luchar, circular) que se articulan en un sistema de segmentaciones más amplio. El estado nos propone herramientas para enfrentar la vida con códigos binarios o dialécticos: nuestras biografías se construyen moldeadas por segmentos temporales y espaciales (domicilio, escuela, fábrica, empresa donde somos niñ*s, estudiantes, trabajador*s, etc.). Y nuestras estrategias políticas toman como referencias estas separaciones: cerramos calles, tomamos espacios, detenemos flujos, destruimos bancos... La política se ha transformado, no sólo porque juega con la desnudez de la vida, sino también porque, cada vez más, se apoya a la guerra. Cuando el horizonte de la política es la guerra absoluta, donde todo es exterioridad, velocidad y secreto, estallan los modelos de interioridad que hacían posible la política del aparato de estado. Vivir en un estado de guerra es ser atravesado constantemente por el poder. Nosotros somos el poder que llevamos dentro.

UNO

Cuando Marx, en el Manifiesto del partido comunista, habla de la burguesía como aquella clase que "recorre el mundo entero" que anida, se establece y crea vínculos en todas partes, pone acertadamente el punto de atención sobre las comunicaciones e intercambios que el mercado mundial establece entre regiones y territorios diferentes, no sólo desde el punto de vista de su sistema económico, sino también en cuanto a su transcurso histórico, sus formas sociales, políticas y simbólicas. Por ello, Marx agrega un comentario crucial: la burguesía obliga a quienes domina a actuar con y como ella, a imitarla y asumir su lógica (volverse burguesía), "forja un mundo a su imagen y semejanza". Es decir, que además de crear estrategias y estructuras de articulación, hegemonía y dominación a nivel mundial, el capitalismo entraña técnicas de seducción para las personas que son incorporadas en su estilo de vida, incluso para aquellos que se oponen radicalmente a él. Es cierto que la noción gramsciana de hegemonía supone este elemento carismático, el poder mimético que conlleva la dominación. Pero sentimos la necesidad de ir más allá: analizar el nivel molecular de estos agenciamientos. Esta necesidad emana, como decíamos, de plantar cara a la captura política de la vida. Cuanto más y más fuertes se hacen los mecanismos de dominio (regulación, de-regulación, hegemonía) más se alimenta una molecularización de sus relaciones y aparatos elementales. El capitalismo global ha desplazado sus centros de poder hacia las microgestiones y su agencia más importante de movilización global es el individuo. La política global que actualmente se organiza en torno a la seguridad y al riesgo, en contra el "eje del mal", tiene su correlato más inmediato en una gestión de pequeños miedos que fragilizan nuestras vidas. El punto no es cómo habitamos un mundo más seguro, sino cómo somos habitados por el miedo. Es decir: lo peligroso de este capitalismo es su forma de habitarnos. Hay una mutación de las referencias antropo-geográficas de nuestra experiencia como consecuencia de una transformación de los mecanismos del poder, que ya no disponen el entorno, sino que lo controlan gracias a las tecnologías a distancia que imponen un tiempo real. Toda la importancia que antes tenían los accesos, las fronteras, "los acondicionamiento del espacio real", y que eran fin confeso de todas las geo-políticas (hasta su culminación definitiva en los estados-nación), ceden ante la creciente organización del control de las redes, de la información y las imágenes en tiempo real. Vivimos la inversión de la organización de nuestros territorios: el desplazamiento sucesivo, que distribuía espacios y funciones cotidianas, muda por la velocidad simultánea que se condensa en un punto de mando. Estamos en el centro de una inercia. Trabajamos a distancia, nos reunimos a distancia...actuar, luchar o resistir a distancia dependen del control de la simultaneidad donde lo central son la referencias internas, otra vez, las auto referencias. La cárcel terapéutica que se impulsa en España es un claro ejemplo de pliegue de la institución penitenciaria. Su blanco son las autoreferencias, su objetivo es la suministración normalizante de auto-control.

CERO

El problema es que cuanto más aumenta la velocidad del movimiento interno (autoreferente) más absoluto y omnipresente se hace el control, porque sustituye y re-codifica al entorno mismo, al espacio real de nuestra existencia social. Esto hace más urgente que nunca el renovar y replantear nuestras relaciones con los espacios reales, con los territorios y cuerpos "otros" donde los mismos fenómenos de intensidad gubernamental se hacen más intensos, sutiles, trágicos. Conectarnos a "otros" territorios de la dominación capitalista, donde el imperialismo actúa hablando el lenguaje del bombardeo generalizado, de la ejecución masiva, del asesinato por encargo, de las represalias preventivas, para disolver la fantasmagoría del los "otros" y pensar en la realidad de un nosotros. Las redes crecen si se crean espacios de complicidad indefinidos, es decir, externos a las auto-referencias. ¿Cómo se dibuja el mapa de un territorio de complicidad? ¿Tenemos herramientas para habitar estas nuevas regiones y estaciones de resistencias?

"En diciembre 2008 el colectivo Zoukak partecipa a las Jornadas de la Oficina Social y GRECS, "Experiencies d'intervenció i resistencia a les institucions totals i zones de conflicte", durante su estancia en residencia artística en L´animal a l´esquena (Celrá, Girona) y en el espacio de creacción Azala (La Sierra, Araba). Zoukak (callejón, en árabe) es un grupo de creadores libaneses que se forma en 2006. Hasta el momento Zoukak ha producido dos performances "ish ibka smu sod jod kod mor inha sro fah tosal" (2007) y "The Music Box" (2008). Además de su trabajo artístico, Zoukak ha impartido diversos workshops de drama-teatro en campos de refugiados palestinos del Libano y en diferentes prisiones libanesas. Recientemente ha inaugurado un espacio en Beirut. Zoukak son: Junaid Sarieddeen, Lamia Abi Azar, Roy Deeb, Danya Hammoud, Omar Abi Azar y Maya Zbib"

LA REFORMA UNIVERSITARIA EUROPEA.

EL MOVIMIENTO ANTI-BOLONIA CONTRA LA MERCANTILIZACIÓN DEL CONOCIMENTO.

Lidia Montesinos Llinares
Asamblea de la Tancada a la Central

Bolonia es el nombre de la ciudad italiana donde se encuentra la universidad más antigua de Europa y donde en septiembre de 1988, numerosos rectores redactaron y firmaron la Carta Magna de las universidades europeas, donde recordaban el carácter humanista, libre y autónomo de las universidades europeas, los principios y virtudes de la enseñanza superior, su importancia en el desarrollo social y cultural, en el diálogo e intercambio entre culturas, etc., y apelaban a un contexto social de internacionalización, de superación de las fronteras geográficas y políticas, para alentar la movilidad del conocimiento y las personas, posible a través de una política de equivalencia de títulos, estatus, exámenes y becas que se comprometían a elaborar junto con los estados y organismos supranacionales.

En mayo de 1998, los ministros de educación de Alemania, Francia, Italia y Reino Unido, firmaron en Sorbona una primera declaración de intenciones, que recogiendo la propuesta de la Carta Magna de las universidades, empezaba a perfilar lo que sería el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES): "*...al hablar de Europa no sólo tendríamos que referirnos al euro, los bancos y la economía, sino que también debemos pensar en una Europa de conocimientos. Es deber nuestro consolidar y desarrollar las dimensiones intelectuales, culturales, sociales y técnicas de nuestro continente. Éstas han sido modeladas, en gran medida, por las universidades, que todavía desempeñan un papel imprescindible en su desarrollo.*"

Tras este primer encuentro, ya de carácter político, se reunieron de nuevo en Bolonia, en junio de 1999, los ministros de educación de 29 países europeos, atraídos por este proyecto de universidad. Allí firmaron la declaración que ha dado nombre a la reforma universitaria en toda Europa y a la que siguieron las reuniones y declaraciones de Praga 2001, Berlín 2003, Bergen 2005 y Londres 2007, cuya declaración ya fue firmada por 46 países (algunos de los cuales no son miembros de la UE, como Turquía o Azerbaiján). La próxima reunión se celebrará a finales de abril de 2009 en Lovaina, Bélgica, donde políticos de los países firmantes seguirán controlando y revisando la implantación de la reforma, que debería estar lista para 2010.

En estas declaraciones, de no más de 30 páginas en total, se habla constantemente del proyecto de construcción de Europa y de la integración de las universidades en él. De hecho, las declaraciones en torno al EEES tienen como base el Acuerdo General de Comercio de Servicios (AGCS), de 1995, fruto de las negociaciones entre los 144 países miembros de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Este acuerdo tiene como objetivo liberalizar mercados que hasta el momento eran monopolio o casi monopolio de los estados, principalmente los servicios pú-

blicos o semi-públicos: la sanidad, el transporte, las telecomunicaciones, las cárceles o la educación. La OMC y el Plan Bolonia son parte del mismo proyecto económico neoliberal, basado en las leyes del libre mercado, en el que las inversiones del estado son perturbaciones que obstaculizan la libertad de comercio en igualdad de condiciones y que por tanto deben desaparecer. Por eso el camino a seguir consiste en disminuir la inversión pública en estos sectores e introducir inversión privada.

A partir del AGCS, se acuerdan también planes análogos al EEES para otras zonas del planeta, por ejemplo, el ALCUE (Espacio Latinoamericano y del Caribe de Educación Superior) o el APAIE (*Pacific Association for International Education*), cuyos impulsores han sidoinvitadosalascumbreseuropeas.

Crónica de las movilizaciones estudiantiles

El movimiento y la actividad crítica dentro de las universidades del estado español ha sido intermitente y débil en las últimas décadas. Apenas se recuerdan las protestas contra el aumento de las tasas universitarias en 1993 o contra la ofensiva neoliberal que se estaba dando en Europa en esos años, materializada en la firma del Tratado de Maastrich (1992) . En el año 2001, a raíz del la implantación de la LOU (Ley Orgánica de Universidades) las asambleas y organizaciones de estudiantes cobraron vida de nuevo y demostraron una fuerza y capacidad de movilización inusitada, protagonizando importantes protestas contra esta ley, poniendo en evidencia la relacion entre la reforma universitaria y la consolidación de un modelo económico neoliberal en todo el mundo.

Ahora hace ya más de un año que las asambleas de estudiantes de distintas facultades y universidades de Barcelona y de otros puntos del estado español han ido despertando de nuevo, inquietas por la continuación y progresiva implantación de los proyectos dentro de los cuales se enmarcaba la LOU, es decir, la reforma universitaria europea conocida como "Plan Bolonia". Desde finales del 2008 y a partir de ir conociéndose el alcance y contenido de la reforma, se han ido sucediendo encierros en múltiples facultades, al principio en la Universitat Autònoma de Barcelona (UAB) ampliándose después a la Universitat de Barcelona (UB), que vio como las asambleas de facultad crecían significativamente; no sólo en número de estudiantes movilizados, también en número de asambleas de facultad en activo. A partir de octubre, los encierros se fueron extendiendo por los campus de Barcelona y también en distintas facultades de Lleida, Sevilla, Madrid, Galiza, València, Alacant y Balears . El boom mediático de estas acciones, de larga duración y con base organizativa en las asambleas tuvo lugar el 20 de noviembre, cuando después de una multitudinaria manifestación contra el Plan Bolonia, la multitud de manifestantes ocupó el Edificio Histórico de la Universitat de Barcelona, patrimonio de la ciudad y sede del rectorado.

Las reivindicaciones básicas que los estudiantes de las distintas asambleas han planteado desde la reactivación del movimiento han sido:

1- La retirada de los expedientes a estudiantes de la UAB, que incluyen 22 sanciones y 6 expulsados por realizar protestas en esa universidad (en 2008). Sanciones que se aplicaron siguiendo un Decreto Disciplinario de 1954 (impulsado por el régimen franquista) cuyo objetivo era sancionar las voces disidentes o críticas dentro de las instituciones universitarias.

2- La realización de referéndum vinculantes para consultar a toda la comunidad universitaria sobre una moratoria del proceso de reforma de la Universidad -"Plan Bolonia"-. Reivindicación que cuestiona no sólo el carácter impositivo de la reforma, que a pesar de su importancia ha sido impulsada sin consultar en ningún aspecto a la comunidad universitaria, sino que cuestiona además los órganos de representación vigentes en la universidad, que adolecen la falta de participación por su propia estructura, funcionamiento (a modo de gestión burocrático-económica) y carácter jerárquico.

3- Una moratoria en la implantación de la reforma universitaria que sigue las directrices del Espacio Europeo de Educación Superior -de nuevo "Plan Bolonia"-, para poder llevar a cabo un estudio en profundidad de la Universidad actual y proponer un modelo de Universidad Pública; proyecto para el cual se reclama la participación de todos los agentes implicados en la Universidad.

4- Estas reivindicaciones se añaden a la ya histórica demanda de derogación de la Ley Orgánica de Universidades (LOU 2001) y de los Reales Decretos de 2003 y 2007 que perfilan el marco jurídico de la reforma. La derogación del marco legal que posibilita la implementación del Plan Bolonia incluye también la derogación de las leyes autonómicas que complementan la LOU, la LOMLOU, que la modifica, e incluso leyes respecto a la educación secundaria que siguen estas mismas directrices.

Pero ¿en qué consiste concretamente el Plan Bolonia?

En la 1º declaración europea en materia de educación, la de Sorbona, cuya aceptación en el estado español se tradujo en dos Reales Decretos (2003), ya se pusieron sobre el papel las primeras propuestas de la reforma, que imponían como novedad el *Suplemento Europeo al Título*, es decir, un plan de homologación de los títulos universitarios para facilitar su reconocimiento interestatal; y el nuevo sistema de medición del conocimiento universitario: el crédito ECTS (*Sistema Europeo de Transferencia de Créditos*), para facilitar la movilidad del alumnado de unas universidades a otras.

Respecto a la propuesta del *Suple-*

mento Europeo al Título, que sería la llave para la homologación de los estudios europeos y para asegurar la movilidad, todavía no se ha materializado en ninguna normativa europea, con lo que de momento cada estado establece sus criterios de reconocimiento de títulos.

Respecto a los ECTS, este nuevo tipo de créditos establece un sistema de contabilidad común, algo así como el euro del ámbito universitario, una moneda única (que causa los mismos problemas y desigualdades que el euro por las diferencias en infraestructuras, inversión pública y calidad de las universidades de cada país). La ventaja del ECTS es que aumentará la flexibilidad de los estudios gracias a la convalidación de asignaturas en función de su valor en créditos, siendo cada vez menos importante su contenido. Y es que la reforma estructural se apoya en una reforma pedagógica que prioriza la adquisición de capacidades y habilidades, competencias y destrezas -categorías bastante abstractas y convalidables-, por encima de la adquisición de conocimientos.

En cuanto a la supuesta movilidad que estos cambios facilitarían, podemos recurrir de nuevo a la comparativa con el euro ¿permite la moneda común que podamos viajar más y más fácilmente por Europa? Sólo a quienes ya viajaban antes y dependiendo del destino elegido. Lo mismo sucede con los ECTS, no favorecen la movilidad por sí mismos si no van acompañados de mecanismos para tal objetivo, ayudas de viaje, planes de homologación o mayores recursos económicos.

La segunda gran propuesta impulsada desde Europa, vuelve a traducirse en la legislación española en un Real Decreto (2007), en el que se establece una nueva ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. A partir de 2010 empezarán a implantarse los nuevos estudios universitarios, que se estructurarán en tres ciclos, al estilo anglosajón: Grado, Postgrado y Doctorado (que darán títulos de Graduado, Master y Doctor).

El **Grado** tendrá contenidos de carácter general y estará orientado profesionalmente, con lo que habilitará para desempeñar un "empleo cualificado" en la Unión Europea. Según los impulsores de la reforma, el Grado será lo que cursarán la mayoría de estudiantes, para después ponerse a trabajar. Así, jubiladas, mentes inquietas, trabajadoras u otros perfiles de estudiantes, quedarán automáticamente desplazados de la universidad, pues no tendrá sentido que cursen estudios exclusivamente dirigidos a obtener un empleo.

La reordenación no es sólo un cambio de nombre, estructuralmente existen diferencias importantes que implican una devaluación del conocimiento, pues al ser el Grado un 1º ciclo, será equivalente a las antiguas diplomaturas y para adquirir la formación que antes daba una licenciatura (1º y 2º ciclo), ahora se tendrá que cursar un Grado y un Master. Se rebaja la adquisición de conocimientos y capacidades crítico-científicas en aras de la formación de mano de obra para el mercado laboral europeo. Este giro hacia la profesionalización se traduce en Grados con estructuras rígidas, donde desaparece gran parte de la optatividad, la libre elección y aumentan las asignaturas transversales. Con estas medidas, la reforma abre el debate sobre la conveniencia o no de relacionar los estudios superiores con una formación para el mercado laboral.

Además, en esta nueva ordenación, la *vanagloriada* movilidad europea parece tropezar con otro problema más en el estado español, pues mientras la mayoría de países exigirán 180 ECTS para obtener el título de Graduado (3 años de estudio), en el estado español el Grado requerirá 240 ECTS (4 años). La preferencia por el modelo 4+1, en lugar de 3+2 apunta, entre otras cosas, a la convergencia con la reforma Latinoamericana (ALCUE), que se está llevando a cabo con la colaboración del Banco Santander y su plataforma virtual Universia, ya que conviene seguir captando estudiantes de Latinoamérica, que acuden a las universidades españolas por la facilidad del idioma.

La realidad práctica muestra que la homologación y la movilidad son el gran fraude del plan Bolonia. En primer lugar porque aunque estén reflejadas en los textos y acuerdos de la reforma, no son efectivas. En segundo lugar, porque aunque lleguen a serlo con un poco más de tiempo, están pensadas para la flexibilidad del mercado laboral, para facilitar el paso de unas titulaciones a otras, de unos países a otros, con la idea de crear y formar trabajadores -precarios- que puedan moverse por toda Europa, generando riqueza. O en todo caso, serán privilegio exclusivo de unos pocos. La movilidad y la homologación son la fachada de un proceso de liberalización del sector educativo, que pretende pasar desapercibido o camuflado tras una cara atractiva, para obtener así la menor oposición posible. En el estado español fue el Informe Universidad 2000 o Informe Bricall el que se encargó de hacer un análisis "objetivo" de la universidad y de diseñar su futuro, inspirado en la ética de la empresa y los negocios privados. La perspectiva estrictamente económica presenta la universidad como una institución enferma de déficit presupuestario, que supone costos económicos al estado y un desperdicio de impuestos, alimentando así la noción de la educación pública como algo inútil e ineficiente. Ante esta situación, el Plan Bolonia se consolida como un modelo de universidad válido, que sacará a la universidad de su crisis, transformándola en una institución rentable -laboral y económicamente-, cuya función será servir a los intereses privados en el escenario de mercado. La modificación progresiva (manipulación) de las conciencias sociales, es la estrategia del fascismo posmoderno para hacer casi imposible la crítica a los discursos políticos y sociales que impone (amplificados por los medios de comunicación), pues presentan estas reformas como la mejor op-

ción para el futuro, el camino del progreso; tachando a sus contrarios de miedosos, reaccionarios y antiprogresistas. De esta forma se fue creando no sólo un marco jurídico preparado para recibir los cambios, sino también un contexto social favorable a la reforma, familiarizado con el lenguaje del mercado.

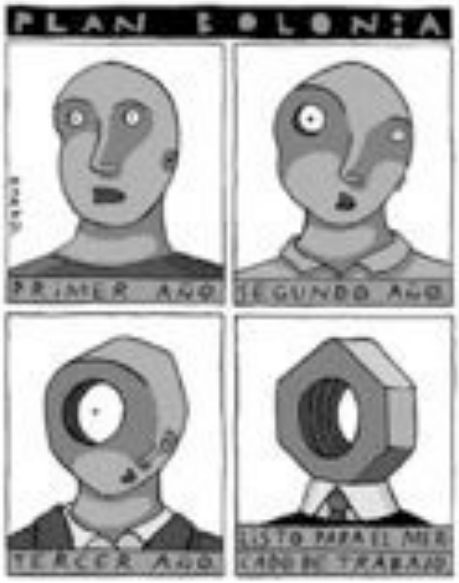
Después del Grado, será en los estudios de **Postgrado** donde teóricamente se estudiarán materias más específicas de la propia disciplina y cercanas a la investigación (60 o 120 ECTS). El título de Master dará acceso al Doctorado o a puestos de trabajo que necesitarán más formación que la del Grado (a lo que antes habilitaba una licenciatura). También existen ya los *masteres propios*, normalmente privados, que sirven para ampliar el currículum y los conocimientos de algunos privilegiados, a costa de precios desorbitados. Los masteres propios, a partir de ahora con reconocimiento europeo, constituyen un jugoso negocio para los departamentos de las universidades y para algunos profesores en particular y por ello son un ejemplo claro de la adaptación de la universidad a la racionalidad de las empresas privadas. En este apetitoso negocio de los masteres, los estudiantes encarnan más que nunca su condición de clientes, consumidores de títulos, un producto básico que la universidad se encarga de vender. Así, la universidad funciona como un negocio, como una fábrica de títulos a la que el estudiante acude a comprar y desde donde se promueve una buena oferta y publicidad para captar clientela.

Este cambio en la ordenación de los estudios va acompañado de un significativo aumento de los precios, especialmente del postgrado, y es que con la LOU los precios públicos pasan a estar relacionados con los *costes de prestación del servicio*, es decir con los gastos de la universidad en relación a los precios y fluctuaciones del mercado. De esta forma el estado asume cada vez menos gastos, con lo que aumentan los costes para el alumno en el pago de su matrícula, que se encarecerá cada año según las variables del mercado. La educación se aleja cada vez más de su carácter público, dejando definitivamente de ser un derecho, para ser parte de la oferta del mercado.

El aumento del coste de las matrículas imposibilitará el acceso a la universidad o al postgrado a un sector cada vez más amplio de la sociedad, a través de una elitizacion de los estudios marcada por la barrera económica. Porque además, con la reforma no sólo aumentan los precios, sino que también disminuyen las becas (contradictorias con la leyes del mercado y la OMC), sustituyéndose por becas-préstamo que deben devolverse al acabar los estudios como si se tratase de una hipoteca. O las becas de colaboración, con las que las estudiantes "complementan su formación" realizando tareas de gestión y administración de la institución a cambio de salarios precarios. Las becas de excelencia, las que realmente subvencionan los estudios en condiciones dignas, serán todavía más reducidas que ahora, destinadas a esos pocos privilegiados que harán uso de las ventajas del plan. Se consolida así un modelo de educación superior que concentra el conocimiento en una elite privilegiada, que puede pagar los estudios y tiene acceso así a las becas de investigación.

Otro aspecto clave de la reforma que contribuye a esta elitización del conocimiento es el aumento de las horas de trabajo. El estudiante se convierte, con una jornada de trabajo de más de 8 horas diarias (casi 50 horas semanales), en un estudiante a tiempo completo, lo que le impide compaginar estudios y trabajo, dejando fuera de la universidad a todos aquellos que necesitan trabajar para sobrevivir. Y aquí volvemos a los aspectos pedagógicos de la reforma, que se plasman para toda Europa en el informe Tuning -como no, de carácter economicista-, y en el estado español en las directrices del ICE (Instituto de Ciencias de la Educación). Esta dedicación a tiempo completo se traduce en la asistencia obligatoria

a las clases y en la mal llamada "evaluación continuada", que lejos de las reivindicaciones pedagógicas progresistas, introduce una serie de reformas que convierten al estudiante en un sujeto inmaduro que debe ser guiado y tutorizado como en la escuela primaria. Se establecen parámetros de control y mediación del aprendizaje, a los estudiantes se les piden gran cantidad de trabajos, ejercicios evaluables continuos y prácticas que se evalúan de manera estandarizada. En esta "producción continuada", el estudiante -mayor de edad y matriculado libremente en la universidad- mecaniza, rutiniza y sólo cumple lo que se le ordena, no le queda tiempo para la reflexión y la



adquisición crítica de conocimientos. Esto convierte cada vez más los estudios universitarios en un sistema de producción casi febril, con medidas de control propias de la fábrica fordista. La pedagogía de la reforma prefiere las competencias al conocimiento, y así el desarrollo personal es obstruido por los mecanismos de control, que dominan y alienan al estudiante, que se convierte en un autómata preparado para salir al mundo laboral precario.

Por último, el nuevo **Doctorado**, todavía poco definido, se relaciona directamente con el *Espacio Europeo de Investigación* (ERA), que busca incentivar la innovación y la investigación competitiva, promocionando los campos de conocimiento emergentes (biotecnología, informática, ciencias de la tierra...), en detrimento de los campos menos rentables. Y es aquí, en torno a la investigación y la producción de conocimiento, donde juegan un papel preponderante las empresas.

En el estado español, cuando el PP aprobó con mayoría absoluta la LOU, el PSOE lo denunció ante el Tribunal Constitucional porque violaba el artículo 27 de la Constitución española, donde se establece la autonomía de las universidades . La LOU establecía, y siguió estableciendo tras la ínfima reforma que hizo el PSOE no sólo la entrada de organismos políticos y empresariales en los órganos de gobierno universitarios (Consejo Social y Consejo de Gobierno), sino una remodelación de los roles de cada agente.

El **Consejo de Gobierno** es propiamente el órgano de gobierno de la universidad. Se encarga de la organización de los estudios, la investigación, los recursos humanos y económicos y la elaboración de los presupuestos. Está integrado por el rector, el secretario general, el gerente y un máximo de 50 miembros, de los cuáles como máximo 3 pueden ser ajenos a la comunidad universitaria. Los miembros no pertenecientes al ámbito universitario vienen del Consejo Social, el órgano de participación de la "sociedad" en la universidad. El **Consejo Social** se encarga de supervisar y aprobar las actividades de carácter económico, de controlar el rendimiento de los servicios y de promover la colaboración con la "sociedad" en la financiación de la universidad. Lo integran personalidades de la vida cultural, profesional, económica, laboral y social además del rector y una representación de la comunidad universitaria que elige el Consejo de Gobierno. Lo integran también personalidades políticas (según la ley autonómica catalana LUC, miembros del parlamento de Cataluña, de la Generalitat y el ayuntamiento). En la práctica, cuando la LOU se refiere a la "sociedad", en realidad está hablando de "sectores empresariales y políticos"; el Consejo Social y el Consejo de Gobierno representan la vía principal de acceso de las empresas, los poderes políticos y la patronal al ámbito universitario. Su influencia lleva años sintiéndose en las universidades, pues su presencia no es nueva: se interesan y se benefician de los regímenes de prácticas -consiguiendo mano de obra barata-, influyen en la elaboración de los planes de estudio e investigación, se apropian de resultados y patentes, se lucran a costa de las tasas de matrículas y de la externalización de los servicios (cafeterías, copisterías, cooperativas, servicios de limpieza, se seguridad etc.), que pasaron hace años a ser subcontratados y no públicos.

En los Consejos Sociales de Cataluña encontramos representantes de organismos políticos (PSC, ERC...) y grandes empresas (Novartis, La Caixa, Telefonica, Caixa Catalunya, Banco Santander...), y lo mismo sucede en todas las universidades del estado español , algo para nada anecdótico si tenemos en cuenta que el Consejo Social es el órgano encargado de aprobar los presupuestos universitarios.

Esta relación entre la "sociedad" y la universidad se engloba bajo el concepto de *Transferencia del Conocimiento*, que se define como la canalización de los resultados de las investigaciones que se desarrollan en el ámbito universitario para el beneficio del conjunto de la sociedad; sea este la divulgación y la docencia, la aplicación y desarrollo de los resultados de las investigaciones, la creación de profesionales o -la que se privilegia en el nuevo modelo-, la creación de empresas privadas o centros de investigación

mixtos a partir de la infraestructura y el personal de la pública. Las empresas invierten dinero en las investigaciones, pasando así a dirigir los campos de estudio y comprando los derechos para el aprovechamiento y explotación comercial de los resultados. En la práctica, se trata de una desviación de fondos públicos a bolsillos privados. Algunos interpretan esto como una exitosa simbiosis entre la universidad y las empresas, otras en cambio vemos las empresas como parásitos que se aprovechan de ella, controlando y dirigiendo la investigación y sacando beneficios privados de ella . En el mercado económico de la sociedad del conocimiento, el beneficio social se convierte en beneficio económico para las grandes multinacionales.

Para acabar, conozcamos el tercer organismo decisivo en el nuevo modelo de educación superior: las **agencias de calidad**. Son el elemento clave que por recomendación europea cada país ha incorporado a sus leyes de reforma. En el estado español, estas agencias reciben (por el RD de 2007) un carácter preceptivo y determinante para la aprobación -o no- de cualquier plan de estudio. Han sido las encargadas de aprobar los *libros blancos* de los nuevos Grados, que especifican las características que deben cumplir las titulaciones de Grado, Master y Doctorado para que consigan su acreditación y para cuya elaboración fijan criterios, aplicativos y conceptos propios de la lógica empresarial. La ANECA (*Agencia Nacional para la Evaluación de la Calidad y Acreditación*), por ejemplo, es una fundación con nutrida representación empresarial en cuyos documentos fundacionales podemos leer cosas como esta:

"*La tendencia de futuro es una economía más global, más liberalizada y más abierta y competitiva. No se trata sólo de que la gente sea más o menos culta. Avanzamos hacia una sociedad de la información y sociedad del conocimiento, por lo que la OMC tendría que afrontar el tema del libre comercio del conocimiento, que hoy es un recurso transnacional. (...) El mercado laboral no sólo exige de los graduados conocimientos y destrezas a nivel profesional, sino también la capacidad de adaptarse a nuevos ámbitos de desarrollo profesional no necesariamente relacionados con su campo específico de estudio. De esta forma surge la figura de un nuevo tipo de trabajador: el profesional flexible*".

Estas agencias son las responsables de evaluar las universidades, el funcionamiento de los Grados, los Masteres y el trabajo del personal docente e investigador, las encargadas de acreditar estudios y trabajadores. Los mecanismos de evaluación-control que introducen están destinados a establecer un ranking de universidades y de titulaciones siguiendo criterios de calidad neoliberales (eficacia, rentabilidad, utilidad, número de matriculados, personas insertadas en el mercado laboral, etc.), con el objetivo de orientar la inversión empresarial y la escasa inversión pública hacia las que vayan quedando mejor situadas. Según este ranking habrá universidades de primera y de segunda clase compitiendo continuamente para ser más rentables y conseguir así financiación. De esta forma, se financian un número reducido de campus universitarios, los más competitivos, los que se han denominado **Campus de Excelencia** (dentro de la *Estrategia Universidad 2015*), excluyendo al resto de universidades, que quedarán delegadas a la docencia, a la escasez de financiación o incluso a la desaparición.

Por este motivo han empezado a desaparecer también carreras poco demandadas, o poco rentables y se prevé que puedan suprimirse más a partir de las estadísticas de la evolución del número de matriculados. Aumenta por otra parte la carga burocrática en la evaluación de los grupos de investigación (que toma en cuenta principalmente el número de artículos publicados en revistas de prestigio -mayoritariamente anglo-sajonas-, las ponencias realizadas y la asistencia a congresos), y de la docencia (a través de encuestas a los alumnos, informes pedagógicos, más aplicativos informáticos y la contribución a la innovación docente). La carga burocrática adquiere así dimensiones asfixiantes que ya han empezado a sentirse, cada vez con mayor presión.

El profesorado empieza ya a verse sometido al control exhaustivo, cuyo objetivo es separar la investigación de la docencia, concediendo un estatus superior al investigador por encima del docente . Para este tipo de control se implementó el curso pasado en la UB el PDP (Pacto de Dedicación del Profesorado), un aplicativo que

sistematiza los datos cuantitativos necesarios para controlar a los profesores y llevar a cabo la devaluación del estatus profesional en los casos que se considere. Así, la propia maquinaria que se está creando dentro de esta reforma, contempla mecanismos de control (interno y externo) con la excusa del control de calidad y la excelencia. Las agencias de calidad toman así el poder, la autoridad y la potestad absoluta para decidir; son independientes y autónomas y nadie puede evaluar por encima de ellas. Esto, casi no hace falta decirlo, atenta de manera directa contra la libertad de cátedra del profesorado y la autonomía de las universidades.

Volviendo a la crónica

Las primeras respuestas de los rectores ante la creciente movilización en la ciudad y las reivindicaciones que se exigían, fueron en la mayoría de los casos de indiferencia o graciosa curio-

sidad. En otros casos, la respuesta fue la vía represiva, como las sanciones ya mencionadas de la UAB (impulsadas por el rector-represor Lluís Ferrer) o el desalojo por parte de los mossos d'esquadra del nuevo campus de la Universitat Pompeu Fabra (UPF: futura candidata a ser Campus de Excelencia, dirigida por el rector Joan Moreso, principal abanderado del plan Bolonia).

Las medidas de presión de los estudiantes han tenido como respuesta (algo propio de nuestra época, y de nuestra ciudad) propuestas de diálogo y comprensión de las demandas, en un intento de reducir la conflictividad y apaciguar la resonancia mediática. Se trata de la fuerza fagocitadora del fascismo postmoderno, que absorbe la crítica vaciándola de sentido, convirtiéndola a su antojo en material para su propia propaganda. En este sentido, la Comisionada creó una *Mesa Nacional por la Educación Pública*, con la que decía responder a la demanda de diálogo de los estudiantes. Controlados por fuertes medidas de seguridad y junto a altos cargos encorbatados y con chofer, los estudiantes que asis-tieron al encuentro lo hicieron para exponer sus argumentos en contra de la *Mesa*, para negarse a participar y denunciar la farsa que suponía una mesa de diálogo como la planteada: elitista, sin todos los agentes sociales, sin respetar los ritmos y órganos de decisión de los estudiantes -o sea, las asambleas-, sin paralizar el proceso de reforma, sin retirar los expedientes... Es decir, sin atender a las reivindicaciones básicas, proponiendo un teatro institucional para lavarle la cara al proceso.

Asimismo, las autoridades universitarias y políticas (Cristina Garmendia Ministra de Educación o el propio presidente del gobierno José Luis Rodríguez Zapatero) han recibido las protestas de los estudiantes según sus propios intereses, aludiendo a la falta de financiación como el principal problema para llevar a cabo la reforma y la falta de información a la sociedad como raíz de las protestas, prometiendo mayor financiación y promoviendo a continuación una campaña informativa a la ciudadanía. Estas maniobras de la administración intentaron con relativo éxito acallar las protestas, dando en algunas cuestiones la razón a los estudiantes, intoxicando los discursos con argumentos falaces y usando la demagogia para restar importancia al trasfondo de las protestas y a las reivindicaciones de base que han unido la lucha.

Durante el mes de febrero, los estudiantes de Barcelona convocaron en las distintas universidades un referéndum que preguntaba sobre la paralización del proceso. El resultado general para toda Cataluña revelaba en torno a un 94% de votos a favor de la paralización, frente a un 5% en contra, en un record histórico de participación. A pesar de la victoria, la UB (la segunda universidad más importante del estado español y como tal un posible referente), no tomó en consideración ese resultado más que a través de los votos de los estudiantes miembros del Claustro, algunos de los cuales abandonaron la sala tras reiterados menosprecios a sus demandas y cuyo efecto (126 votos en contra de la paralización y 35 a favor) fue nulo: el Claustro aprobó seguir con el plan sin más miramientos.

La siguiente actuación del movimiento estudiantil, una vez agotadas las vías institucionales, fue la convocatoria de huelga y manifestación para el 12 de marzo, que aunque multitudinaria, no tuvo mayor resonancia ni respuesta por parte de los poderes públicos. El movimiento, aunque activo, se iba debilitando por el desgaste. La posición de fuerza que había adquirido tras las primeras y masivas ocupaciones se iba perdiendo poco a poco y los rectores se frotaban ya las manos ganadores del pulso, satisfechos de poder hablar ya de una minoría radical y debilitada. Aun así, el movimiento seguía ensayando acciones, con distintos objetivos e intensidades, llevando a cabo incluso una disparatada huelga de hambre. Y mientras se continuaba trabajando y se reflexionaba sobre múltiples cuestiones, haciendo autocrítica, cuando parecía que las cosas se tranquilizaban y el movimiento entraba en una fase de trabajo interno, entonces, el 18 de marzo, los mossos d'esquadra desalojaron violentamente y por sorpresa el rectorado de la UB, a las 5 de la mañana, requisando todo el material de trabajo de esa asamblea y provocando una rabiosa pero asustada indignación en los presentes y en quienes acudieron a solidarizarse.

Los hechos que siguen al desalojo han sacudido *violentamente* esta crónica a pocos días de la entrega definitiva de este artículo, la inesperada y violenta entrada de los mossos d'esquadra en el edificio del rectorado y las posteriores y brutales cargas policiales, provocaron decenas de heridos, detenidos puestos en libertad con cargos y una mezcla de pánico, rabia e impotencia entre estudiantes, profesores y movimientos simpatizantes. Tras el desalojo del rectorado, los mossos d'esquadra actuaron desmesuradamente contra los estudiantes concentrados de manera pacifica en la puerta del Edifico Histórico, pegando y persiguiendo a las estudiantes que levantaban las manos enseñando sus libros. A las 12 del mediodía, otra concentración expresaba su repulsa a la actuación policial y a la decisión del rector Dídac Ramírez de permitir la entrada de los mossos. Nuevamente y con una violencia premeditada y sin comedimiento volvieron a cargar los mossos d'esquadra, golpeando a manifestantes, periodistas y viandantes, provocando fracturas, contusiones y llantos de pánico. Algunos estudiantes reagrupados acudieron a la Conselleria de Educación para continuar las protestas contra la actuación político-policial, y de nuevo sufrieron una encerrona y una indiscriminada lluvia de golpes, que aumentaba la desorientación y la paranoia. El abuso de poder del cuerpo policial catalán volvió a repetirse en la manifestación convocada a las 8 de la tarde, en la que más de 3000 personas expresaron su indignación por los acontecimientos de la mañana. Después de la dureza de las múltiples cargas matutinas, la escena de la manifestación rodeada de furgones policiales recordó a más de uno a la represión franquista, y más todavía cuando los mossos atacaron de nuevo, disolviendo la protesta y protagonizando una de las cargas policiales más violentas de las que se han visto en Barcelona en los últimos años. Las encerronas y estrategias militares que

utilizaron los mossos d'esquadra, delimitando y controlando una zona considerablemente amplia de la ciudad, se desarrollaron al ritmo desquiciante del sonido del helicóptero, que controlaba desde el aire la huida de los manifestantes. Las persecuciones y ataques a sangre fría a cualquier persona que estuviera en la zona, son sin duda, una marca de fuego en la historia de la represión democrática.

El silencio tomó la ciudad los días siguientes. Los estudiantes, heridos y contusionados, replegaron sus fuerzas, asustados y confusos. Intentaban recuperarse del shock que una actuación tan violenta e inesperada provoca, agrupados en casas o reunidos en secreto. La UB cerró excepcionalmente sus puertas durante dos días, estableciendo una especie de luto cobarde, que no obstante, reconocía la gravedad de los hechos.

¿Cómo cerrar la crónica de hechos que se siguen sucediendo?

Tomaré para el cierre de este acontecimiento en curso el último evento significativo, la manifestación del 26 de marzo, que convocó a más de 10.000 personas para protestar contra la represión al movimiento estudiantil y para reafirmar las reivindicaciones en contra del Plan Bolonia. La marcha, calificada como de "alto riesgo", contó con un despliegue desmesurado de fuerzas de seguridad, que blindaron los accesos a Las Ramblas -el centro emblemático de la ciudad-, por donde hace tiempo que se prohíbe marchar en manifestación. Se esperaban con temor nuevas cargas y violencia indiscriminada, por lo que la gente rondaba el lugar de convocatoria sin atreverse a marchar por el "punto caliente" del recorrido. Pero la acción colectiva hace que las posibilidades se multipliquen. En el último momento, la comisión de seguridad de la manifestación dio un giro inesperado a los acontecimientos cambiando el rumbo de la marcha, provocando el desconcierto de las fuerzas represivas y consiguiendo así quebrar la lógica de guerra del poder, que estaba expectante esperando el momento para volver a atacar. La manifestación se convirtió así en un triunfo, en un momento de efervescencia colectiva que a través de un gesto aparentemente sencillo, burlaba el control policial y permitía una manifestación pacífica, espontánea, libre, que recibía el apoyo de vecinos y movimientos sociales.

Es quizá un pequeño gesto, un éxito simbólico para el movimiento estudiantil, un paso adelante en la constitución de resistencias. En nuestras manos está que no sea el final feliz de un movimiento acabado. A partir de aquí, las opciones están abiertas, veremos si el movimiento estudiantil aprende a jugar bien sus cartas o consigue finalmente romper la baraja.

"No podran amb nosaltres, si el nosaltres el construim junts. Ara és el moment de passar a construir el nou món, sense els seus partits polítics miserables, les seves policies assassines, els seus empresaris cobdiciosos, els seus mitjans de comunicació sistemàticament mentiders. Portem un nou món en els nostres cors, i avui és el millor dia per a continuar parint-lo."

(Final del manifiesto escrito por la Asamblea de movimientos sociales del barrio de Sants y que se leyó para dar la bienvenida al barrio a la manlfestación del 26 de marzo, 2009)

+info
www.tancadaalacentral.wordpress.com
www.bolonya.org

BOLONIA VISCERAL

Enemigos

Para mantener sus privilegios, las elites políticas y económicas de cada país y las más poderosas del mundo cuentan con tres elementos indispensables: los medios de comunicación (el marketing, la publicidad y la propaganda), el Derecho y las fuerzas de seguridad, es decir, las mentiras, las leyes y las armas.

Encontramos los ingredientes de esta maquinaria perfectamente articulada en el proceso de reforma universitaria o Plan Bolonia. Dirigen la maniobra -lejos de teorías conspiranoicas- las grandes empresas, lobbies, fundaciones y corporaciones, que ordenan y controlan las decisiones políticas. Los intereses empiezan a confundirse cuando la clase política participa en las empresas comprando acciones. Las reformas jurídicas (en nuestro caso la LOU) permiten progresivamente cambios que convienen a estos sectores sociales (patronal, aristócratas franquistas-antigua nobleza-alta burguesía, empresarios y demás exponentes de la clase alta). Además, tienen sus poderes repartidos en los medios de comunicación, encargados de generar y reproducir discursos positivos en torno a las reformas que van impulsando. Son los encargados de inyectar en las mentes adormecidas la creencia de que lo que va a beneficiar a esa élite dirigente, es en realidad un beneficio para toda la sociedad. Leyes y mentiras, que se defienden de la verdad y de la crítica por medio de la represión y el uso de la violencia institucional, que completa la receta de protección de esa clase política que dirige el país en la dirección de sus intereses, los del capital privado.

En ese sentido, en el estado español nos gobiernan los hijos de los vencedores de la guerra civil, que siguen ostentando importantes cargos político-empresariales. Y también esos que no escucharon los relatos de sus padres, derrotados en la guerra civil y que por su ignorancia se pensaban revolucionarios cuando echaban unas carreras con la policía, mientras Franco agonizaba y el rey-sucesor preparaba sus discursos sin demasiada oposición. Tras el silencio y olvido de la lucha antifranquista y antifascista, las voces críticas son reprimidas por esos mismos que se vanaglorian de haber corrido delante de los grises. Ante esta evidencia cabe preguntarse: ¿Cuántos de los que ahora se movilizan, no serán los que dirijan el país mañana?

La LUCHA hoy

Pero no nos despistemos, una vez aclarada la trama económico-política que nos dirige y administra, y cuáles son sus herramientas (mentiras, leyes y armas), analicemos de qué manera el movimiento estudiantil, se enfrenta y se resiste a acatar sus decisiones.

No es fácil luchar en tiempos de democracia, las derrotas pasadas abocan al nihilismo, a la impotencia y la incapacidad para generar respuestas eficaces contra los nuevos poderes y formas de control. La pregunta se repite una y otra vez: ¿cómo escapar a los mecanismos de absorción del poder, a su estrategia de inmunización?

La lucha contra el plan Bolonia nos plantea cuestiones interesantes que nos permiten comparar con otras protestas, situaciones de revuelta o resistencias a los poderes gobernantes. Así, el EEES nos ha permitido entender la lógica del orden económico mundial, y nos permite entender también -aunque sea a pequeña escala- el funcionamiento del aspecto represivo de ese mismo poder, del elemento armado que defiende esa hegemonía económica.

La crisis económica ha encendido la llama de las luchas sociales en todo el mundo, aunque sólo nos lleguen algunas noticias superficiales y filtradas por el discurso de la democracia: frente a la violencia que genera la crisis, medidas para el restablecimiento del orden y la paz social. Pero la agudización de las contradicciones que genera el sistema económico en el cual

vivimos inmersos, exacerba el descontento de las multitudes, despierta conciencias críticas y da fuerza a las luchas colectivas. ¿Cómo si no iba a ser posible un encierro de 4 meses como el del rectorado de la UB? ¿Cómo se explican si no los sucesos de Grecia, tras los cuales han surgido movimientos terroristas estatales y para-estatales que colocan bombas cada semana para amedrentar a la población? Los que gobiernan y se enriquecen pretenden superar el bache económico escondiendo las debilidades del sistema capitalista, es decir, su inhumanidad y su base necesariamente desigual e injusta que provoca pobreza, muerte y destrucción, Exclusión y explotación, como sustento de un sistema cruel y perverso. Una realidad quizá conocida, pero olvidada cotidianamente porque se ha asumido que no se puede luchar contra ella. Pero el contexto de esta maldita crisis, del sistema financiero y económico mundial al que quieren dar continuidad, muestra esa cara abominable y puede además mostrar, en un momento histórico importante, que la destrucción del capitalismo es como mínimo pensable.

¿El mejor de los gobiernos posibles?

En Barcelona, a raíz de las protestas estudiantiles se han retomado prácticas represivas que en realidad nunca se habían dejado de utilizar, recordándonos que las élites de poder no fueron en absoluto derrocadas durante la transición-transacción y siguen protegiendo sus intereses por la fuerza. Los testimonios de los estudiantes, desgarrados y sinceros, nos hablan del estado-policial-represor y de la radical toma de conciencia que provoca experimentar y vivir la realidad más cruda de la democracia española. Nos recuerdan que la democracia, como cualquier forma de gobierno, se adquiere por la fuerza, con el uso de la violencia (¿cómo si no pasamos de una república a una monarquía parlamentaria?), y que se mantiene asimismo por medio de ella, en un estado constante de guerra contra quien pretenda cuestionar su legitimidad y monopolio. Así, a pesar del pacifismo de las protestas estudiantiles, el gobierno vio un potencial subversivo desestabilizador, que no conseguía disolver ni institucionalizar, que empezaba a plantear cuestiones y críticas que atacaban los cimientos de las nuevas políticas, por lo que decidió promover una actuación policial para poner a los rebeldes en su sitio, infundir miedo, golpear sin vacilar sus sueños y acallar con la represión sus gritos de protesta. Para ello cuenta con las armas de la manipulación y la mentira, justificando una actuación excepcional aludiendo a que las cargas policiales son medidas de defensa y prevención de la violencia de pequeños grupos radicales. Y es que la delgada línea roja de la violencia es el arma que el poder ha diseñado para controlar la disidencia, para acallar las críticas, para deslegitimar la oposición a sus políticas, para criminalizarla y reducirla, apartándola de la multitud; convirtiendo a sus "enemigos" en los enemigos de la paz, del diálogo, de la democracia, de la sociedad y de la moral imperante. Esto gracias a los discursos idealizadores de una falsa democracia, de un civismo dialogante que no existe y de un ideal de paz que saca los tanques si se le pone en duda.

Esta estrategia, que impone la etiqueta de terrorista, anti-sistema, violento o enfermo a cualquiera que pretenda cuestionar el orden imperante, se instala a través del estado de excepción y el consenso democrático. La excepción jurídica tiene su máxima expresión en las leyes anti-terroristas, fruto de la política mundial impulsada desde Estados Unidos y que tiene su particular versión española. Se aplican a cualquier tipo de disidencia, no sólo contra grupos armados organizados, también contra quienes osan competir con la potencia económica, contra quienes desarrollan su propio armamento, contra quienes usan las armas en legítima defensa contra el imperialismo o la agresión, contra quienes manifiestan ideas o crean medios de comunicación críticos o alternativos, e incluso contra quienes solicitan diálogo de una forma pacífica, como es el caso de los estudiantes de Barcelona . La excepción jurídica va acompañada de una excepción moral respecto al discurso de la democracia y el diálogo, pues a las personas a las que se les aplica se les niega el estatus de persona y son condenados a una condición inhumana, es decir que son despojados de cualquier derecho, como terroristas, anti-sistemas o violentos, y se justifica cualquier medida que se tome contra ellos (pensemos en el modelo expandido de Guantánamo o que en el estado español se habla incluso de pena de muerte para los terroristas).

El monopolio de la violencia del estado justifica cualquier acción y la separa automáticamente del apelativo de violenta. Tenemos el ejemplo de la brutalidad policial de las últimas cargas de los mossos d'esquadra en Barcelona, que no podemos entender más que como una estrategia aleccionadora que pretende amedrentar y desmovilizar a las estudiantes, y servir también de advertencia a quienes pretendan seguir la escalada de movilizaciones: a las trabajadoras (paradas o en activo), a las morosas de los bancos o estranguladas por la hipoteca, a las que están hartas de trabajar para el enriquecimiento de otros, a las inmigrantes encarceladas por su voluntad de sobrevivir... Pero ¿por qué se acepta y consiente un tipo de violencia y se rechaza absolutamente otra? ¿Nos vale la respuesta de que no se puede responder a la violencia con las mismas armas, que eso sería caer en su propio juego? ¿Olvidamos acaso que la lucha social nunca utilizará las mismas armas que el poder (sobre todo porque

no las tiene!)? ¿Que los desposeídos estarán siempre legitimados, que su lucha no será abuso de poder sino todo lo contrario?

La violencia, sin aceptar matices, es hoy una vía descartada para muchas, inaceptable para la moral general. El diálogo y la participación institucional constituyen el único discurso de lo posible, de lo aceptable, precisamente de ese discurso del "otro mundo, otra Bolonia, otra cárcel es posible", que entrando en los cauces oficiales debe renunciar al cuestionamiento radical, convirtiéndose en movimientos sociales abocados al fracaso, a la reforma superficial, al ciudadanismo activista que no puede ser fiel a sus planteamientos, pues es el precio que hay que pagar por entrar en el juego democrático, el precio de aceptar el poder que lo gobierna. Así, para el movimiento estudiantil, las vías de participación oficiales y la oferta de diálogo institucional se han revelado como falsas, para nada dispuestas a tomar en consideración las demandas, e inútiles a todos los efectos. ¿Son quizá las protestas de Barcelona una grieta en esta lógica de anulación de los conflictos mediante la criminalización de la subversión? ¿Puede ser el movimiento anti-Bolonia una apuesta por romper esa utilización perversa del discurso democrático y de la violencia? ¿Qué elementos hay que abordar para desenmascarar la mentira democrática?

La servidumbre voluntaria

La domesticación-manipulación de la vida; la imposición de ritmos frenéticos de trabajo y movimiento que impiden reflexionar sobre nuestras formas de vida; la creciente tecnificación de la sociedad, que modifica y reactualiza nuestras relaciones y formas de interactuar con la naturaleza; la intoxicación informativa y el adoctrinamiento comunicacional; son elementos de un entramado complejo que ha provocado el agotamiento de las energías y las posibilidades de pensar diferente, de cuestionar el sistema capitalista, de querer defender alternativas o modelos que parecen remitir a un pasado muy lejano o a la misma ciencia ficción. Todo esto, nos aleja rápidamente de nuestro pasado de lucha, de la historia de la humanidad como un proceso colectivo que no podemos dar por cerrado, abandonándonos a la inercia, y a vivir, a merced de un mercado-tecnológico-económico que ya no puede ser controlado por quienes se benefician directamente de él y que produce muerte, hambre, soledad y tristeza.

Por eso nos roban la memoria, arrojándonos a la autopista del tiempo capitalista, intentando borrar las vidas de quienes lucharon en nombre de una justicia social, de las ideas y acciones organizadas, que no han sido ni mucho menos olvidadas, pero que han acabado convirtiéndose en banderas y pegatinas que consumir, en dogmas anquilosados o peor, en fuente de enfrentamientos y discusiones estériles entre ellas mismas, sin ninguna capacidad de acción real o de reflexión que les permita actualizarse y crear procesos políticos subversivos y revolucionarios hoy. Combatir el olvido fuera de los cauces institucionales que producen la historia de los vencedores es una forma de rescatar los valores que llevaron a nuestros abuelos a la batalla a muerte, porque es el olvido de otros modelos, de otros modos de relación y de vida. Lo único que nos permiten recordar es el miedo, el terror de la guerra y de la lucha, el sufrimiento, el hambre... Todo lo que contribuya a que nadie se plantee nunca más alzarse en contra de la injusticia, todo aquello que acobarda y amilana a las personas, haciéndoles olvidar su derecho a la rebelión, a la crítica, a la resistencia al opresor, algo de lo que nos hablaría esa generación que está a punto de desaparecer, que aglutinó fuerzas de todo el mundo y a la cual no podemos hacer oídos sordos.

¿Dónde llegamos con todo esto? Ya me lo decía Iryna, a la servi-

dumbre voluntaria:
"No es increíble que el pueblo, desde el momento en que es sometido, caiga tan repentinamente en tal y tan profundo olvido de la independencia que no es posible que se despierte para recobrarla, sirviendo tan resueltamente y de tan buen grado que al verle se diría, no que ha perdido su libertad, sino que ha ganado su servidumbre. Es verdad que al principio se sirve forzado y vencido por la fuerza. Pero los que vie-nen después sirven sin pensar, y hacen gustosamente aquello que sus antecesores habían hecho por coacción".
La servidumbre voluntaria neutraliza el odio y la rabia que genera la injusticia de un sistema basado en la desigualdad, aceptando el status quo, prefiriendo la sumisión a la libertad. Esto es en gran medida producto del individualismo, que aislando a las personas genera impotencia e incapacidad para la acción colectiva, pues ya no se recuerda que hay que trabajar para construirla. Dejar fluir la rabia no es tan sencillo para muchos, terapeutizados por la democracia, acostumbrados a la obediencia, porque además, donde se visibiliza el conflicto, el poder despliega sus armas, y por tanto el miedo emerge como otro ingrediente esencial de la servidumbre voluntaria.

La LUCHA aquí: ¿la no-violencia como estrategia?

En este sentido, aunque muchos han criticado el pacifismo del movimiento estudiantil, su carácter sumiso, dialogante, etc., puede que esta estrategia sea un arma potente a largo plazo, pues a través de la resistencia activa se generan situaciones que trascienden, impactan y sorprenden a la sociedad, generando en ocasiones apoyos más eficaces que las ya tradicionales luchas callejeras o enfrentamientos cuerpo a cuerpo con la policía. Puede que aguantar la rabia y promover un discurso dialogante y paciente que evidencie la falsedad del sistema que nos gobierna sea hoy más efectivo que el aullido desesperado de un cóctel molotov. Quizá, seguir las líneas de la moral general hasta que se perciba la injusticia de manera mayoritaria pueda dar resultado... es quizá la fe en la im-posibilidad, en la posibilidad de lo imposible, o simplemente la necesidad de explorar nuevas vías, de salir de los cauces y tradiciones marcadas. Ya hace tiempo que sabemos que los mercenarios del poder van armados y son más fuertes y que sólo la multitud es capaz de trasmutar ese enfrentamiento desigual. Para ello, la des-movilización total que nos aqueja, el mal perpetuo de cualquier movimiento subversivo, su carácter minoritario, debe quedar atrás, creciendo y fortaleciéndose la acumulación de fuerzas vivas antes del cuerpo a cuerpo. En cuanto al trabajo de organización, coordinación y creación de redes de trabajo, los encierros y ocupaciones han despertado alianzas y complicidades entre grupos antes ajenos, dibujando objetivos que van de lo microfísico a lo global. El trabajo colectivo rompe la alienación, la individualización, destruyendo desde lo microscópico ese campo de fuerzas que nos oprimen desde el cuerpo y la imaginación hasta al ámbito global, de un mundo injusto y deshumanizado, destruido, que alimenta fortunas con la muerte y miseria de miles de personas. Por ello las imprescindibles son las que luchan toda la vida, las que no cesan en su labor de información y denuncia, las que cuestionan con inteligencia el sistema actual y saben canalizar el odio para que pueda colectivizarse, las que apuestan hasta la obsesión por un asamblearismo que es todavía precario y que requiere mucho trabajo todavía para constituirse, las que no olvidan el contexto global que las enmarca mientras actúan con afecto en estos espacios de micropolítica cotidiana. Las luchas están por construir, a partir de las enseñanzas del pasado, pero también en aprendizajes colectivos capaces de repensarse y reformularse, sin ceñirse a consignas ni corsés predeterminados, recuperando esa espontaneidad perdida en la derrota. Y es aquí donde recae la crítica, en la incapacidad de muchas para tomar la palabra, y en como esto genera impotencia en nuestros propios espacios de expresión y acción política. Como esto provoca relaciones de poder dentro de las propias asambleas, dirigismos, el aprovechamiento de grupos políticos consolidados en las resoluciones de las asambleas y sobre todo el abandono de las mismas de quienes, inconformes a las líneas de acción, abandonan sin expresar sus propuestas demandas alternativas y quejas al resto del grupo, restando así riqueza, diversidad y fuerza a un movimiento que se mantiene gracias a ella y que como siempre sucede, muere a causa de deserciones, apropiaciones y diferencias internas.
"Siempre aparecen algunos, más orgullosos y más inspirados que otros, quienes sostienen el peso del yugo y no pueden evitar sacudírselo, quienes jamás se dejan domesticar, ante la sumisión (...) Estos, aun cuando la libertad desapareciese por completo de la tierra, la imaginarían, la sentirían en su espíritu, hasta gozarían de ella y seguirían odiando la servidumbre por más y mejor que se la encubriera." (Étienne de la Boétie, "Discurso de la Servidumbre voluntaria")
Iryna tenías clara la pregunta desde el principio: ¿quien sale de su servidumbre voluntaria?

BARCELONA 2012

Santiago de Chile, mayo 2009
Comunicado del C.S.O Sacco y Vanzetti

La manada despide al cuerpo del felino que partió, pero saca las garras para defender su memoria.

El viernes 22 de mayo queda suspendido en la memoria.

Se detuvo el día cuando en los noticieros aparece la foto de nuestro hermano Mauri. Resultó ser él quien moría producto de la detonación inesperada del artefacto explosivo que portaba. Atacaría la escuela de Gendarmería, carceleros que hacen de la tortura un trabajo.

Eran cerca de las tres de la tarde cuando a nuestro hogar llegan los carros de la prensa, deseosos de obtener alguna imagen, ojala una lágrima de dolor o la condena pública. En ese mismo instante son allanadas dos casas más del barrio, "Cueto con Andes" y la Okupación "La Idea". En esta última el operativo es dantesco. Un grupo de asalto, francotiradores, helicópteros, todos los juguetes nuevos para el show en pleno centro de santiago.

La casa es destruida y lxs compañerxs son detenidxs, trasladándolxs a una unidad de la policía de investigaciones. Son filmadxs, desnudadxs y amenazadxs. Si no cooperan con la investigación, les harán ver las fotografías del estado en el que quedó el cuerpo de nuestro hermano. Entendemos esto solo como una técnica más de la morbosidad del poder, no nos sorprende ni lo lamentamos, solo reafirma nuestro más profundo desprecio hacia ellos.

La policía, en su afán de obtener resultados, ingresa a la casa un recipiente con pólvora. Continúa el circo. No queremos apelar al montaje como defensa política, pero lo innegable, lo real y ajeno a toda discusión es que técnicamente la pólvora fue introducida por la policía. Es tal el nerviosismo por parte de los guardianes del poder, que pese a ese hecho (que jurídicamente es detención automática) lxs compañerxs son liberadxs con el paso de las horas, tres de ellxs (argentinxs) quedan con firma diaria, su permanencia en el país depende exclusivamente del ánimo de los fiscales.

Paralelo a ello, en medio de toda tensión, la policía cierra nuestra calle con huinchas de seguridad, se acordona el área y se parapetan en los alrededores. El allanamiento a nuestro hogar era inminente.

Con el pecho hinchado, el rostro cubierto nos pusimos en guardia…

Decididxs a hacerle frente a la represión, nos amotinamos, asumiendo que quizás, lo que podíamos hacer era simplemente un gesto. Nuestro discurso de años cobró sentido sin dudarlo, los espacios se defienden, no se ceden, no se abandonan, asumiendo todas las consecuencias que de nuestro acto se pudieran provocar.

Aquí queremos detenernos un momento, es importante reflexionar sobre lo de hacer frente a la represión o no, sobre como hacerlo. La vida corre vertiginosamente, con una urgencia por tomar posiciones, es fácil a veces sucumbir ante la vorágine y no medir con el suficiente peso los obstáculos a los que nos vemos enfrentadxs a diario. La convicción con la que nos enfrentamos ese día, lo teníamos claro, no impediría ni por

un momento el ingreso de las fuerzas represivas, pero ¿que estaba realmente en juego?, nada más que nuestra moralidad, nada más que el peso real de nuestras posiciones ante el mundo, el cómo nosotrxs enfrentáramos ese momento, también determinaría la respuesta de lxs compañerxs afuera.

La opción más sensata, desde la racionalidad impuesta, que no tiene ni principios ni moral más que la comodidad y el temor, era abandonar la casa, poner a resguardo nuestra integridad, nuestra "libertad", nuestras vidas, pero no lo hicimos. Si Mauri hubiese tomado aquel camino, si se hubiese dejado seducir por la vida cómoda del capital, hoy estaría vivo, divirtiéndose, en éxtasis con las efímeras felicidades que se ofertan. Pero está muerto. Murió en guerra con lo existente, optó por el camino más difícil, hizo de cada parte de su vida un combate.

Hay que entender que ninguna acción en sí misma genera la caída del capital, ni parapetarse en un techo, ni parar una biblioteca, ni portar una carga en la mochila, eso no está en cuestión. Es el sentido que motiva las acciones lo que genera una ruptura con la sociedad sustentada en la explotación y el poder. No vivimos esperando un futuro ideal en donde poder concretar nuestros sueños y anhelos. Aquí y ahora, en cada pequeño o espectacular acto de revuelta recuperamos nuestras vidas. Lo irónico es que las recuperamos aún cuando se nos vaya la vida en ello.

Mientras todo este análisis se condensaba en nuestras cabezas, que a esa hora ardían, compañerxs solidarixs, nos apoyan desde afuera. Nos envían fuerza y se enfrentan a la policía y a la prensa, registrándose los primeros detenidos. En apoyo a los voceros del poder, carabineros interviene, lanzan gases y agua tóxica. Entre lxs compañerxs les hacemos frente, pese a ello, logran dispersar a lxs solidarixs quedando solo la policía en el sector.

Cae la noche, los guardianes del capital y sus voceros se alejan…

Lxs compañerxs se acercan a la casa, tomándose la calle. Por primera vez en el día podemos estar todxs juntxs, podemos conversar y sentir las manos de nuestrxs cómplices. Emocionadxs vemos desde el techo a la gran cantidad de hermanxs que nos hacían compañía, sentíamos su presencia con mucho afecto. Es ahí donde recién algunos son concientes de la partida de nuestro hermano Mauri, algunxs lloran, se abrazan y nos gritan algo que todos pudimos sentir sin dudar "NO ESTAN SOLXS" y no, no nos sentíamos solxs.

Avanza la noche, el frío cala los huesos, se colectiviza comida, se prenden las primeras fogatas y se escucha la música que a Mauri más le gustaba. Nos traen alimentos. A esa altura las paredes del barrio son rayadas con consignas de apoyo a nuestro hermano.

De improviso nos avisan del arribo de comitivas policíacas. Nuestrxs hermanxs de afuera, deciden no esperar, se inician las barricadas. Juran no abandonarnos, cumplen su promesa a cabalidad. Gritamos por Mauri todxs juntxs, hacemos del profundo dolor que nos destroza, una llamarada contra la autoridad. El fuego se expande por el barrio.

Nuestros ojos no alcanzan a dimensionar lo que ocurre allá afuera, solo escuchamos los gritos, el ruido del enfrentamiento y olemos el humo.

La policía lanza su carga de gas y agua, aún así no decide atacar directamente a la casa, ni a nosotrxs que desgarrábamos nuestra voz gritando, con la piel helada, con los ojos hinchados. La brisa nocturna da cuenta de la cantidad de horas que llevamos en tensión, el cuerpo pesa como una mochila gigante.

Con el paso de los días podemos analizar que carabineros decidió no entrar a nuestro hogar, no reventarlo y destrozarlo como a las otras casas, solo como una jugada estratégica… nos guardan quizá para algo mayor.

Pero la decisión de no atacarnos abiertamente a nosotrxs, no se hizo extensiva a nuestros compañerxs que solidarizaban afuera. Sobre ellxs cargaron con todo. La bestia policial quería sangre y utilizó a su haber todo lo posible, aún así nuestrxs hermanxs no se amedrentaron, a pesar de la diferencia numérica, se hicieron sentir en todo el barrio, levantando barricadas, cruzando autos en las calles, desatando su furia.

El cerco policial es superado con la estrategia de dividirse, expandiendo así la revuelta. Se atacan instituciones del capital, mientras el barrio recibe la odiosa presencia de las distintas policías.

Para la cacería de nuestrxs compañerxs no escatiman esfuerzos, golpes, atropellos y disparos, nada faltó… contabilizándose más de una decena de detenidxs, cuyos rostros rebelaban la dureza del operativo. A todxs ellxs, un abrazo fraterno, un sincero saludo por la entrega, por el apoyo dado y la fuerza enviada. Nos será imposible olvidar todos los ojos que se encendieron al clamor de las fogatas y barricadas, como tampoco se apaga en nuestra memoria el ruido de los gritos de apoyo. Mauri estaba con nosotrxs, corriendo y riendo entre todxs esa noche, a ratos abajo en la calle, levantando barricadas o desde el techo con el corazón en llamas, en esa eterna noche que aún permanece incandescente en la memoria.

Durante la madrugada, carabineros intenta ingresar por casas y edificios vecinos, al no poder concretarlo, personal de la SIP fotografía nuestro hogar, desde distintos ángulos.

Los primeros rayos del sol, nos permiten observar el estado en el que quedan los alrededores de la casa. Vivimos una mañana que no creímos que llegaría… al abrir nuestro hogar pudimos compartir con lxs hermanxs que aún nos hacen compañía, todavía afuera ardían las fogatas.

La despedida del cuerpo del compañero Mauri… solo de su cuerpo

La despedida del compañero anarquista (o "aspirante a anarquista", como burlonamente le gustaba definirse) fue numerosa y emotivamente combativa. Centenares de encapuchadxs vestidxs de negro copaban las calles. La policía a distancia nos vigilaba sin dar tregua, desde cerros lejanos nos filmaban y apuntaban con armamento de guerra.

Salimos en marcha desde casa de Mauri hacia el cementerio. Los buses contratados sucumbieron ante el miedo. La madre y el hermano de Mauri se comportaron innegablemente a la altura de las circunstancias, caminaron con todxs nosotrxs, el cansancio y el dolor no contaba en ese momento.

A pesar del dispositivo desplegado con la finalidad de amedrentar, nosotrxs y lxs compañerxs enfrentamos decididos ese momento. Queremos despedir con honor el cuerpo de un guerrero, pero asumiendo que lo que se ha ido es solo un cuerpo, solo carne inerte, su energía, su fuerza creadora y destructiva, hoy se mezcla con nosotrxs de mil formas más.

Durante la despedida, hubo gente que tomó la palabra, algunos leyeron poemas y despedidas íntimas y hubo otrxs, que con el eterno afán de figurar y sacar partido de un duro momento, alzaron su voz solo para cortar el silencio con incoherencias, con supuestos pensamientos de Mauri, que solo son tergiversación de sus ideas, que nada tienen que ver con lo que el compañero pensaba y hacía y por lo que finalmente murió.

Esto se hace extensivo a saludos y comunicados que se difunden por Internet, en donde más se hace alusión a proselitismo político que a las ideas que nuestro compañero empuñó.

Aquí hay que ser claros, no dejar espacio a la duda, Mauri era un antisocial, se puede estar de acuerdo o no, criticarlo o apoyarlo, pero siempre teniendo como perspectiva las ideas de él y no lo que creemos que pensaba o lo que se dice que pensaba, solo así se respeta a un compañero y tiene allí completo sentido su muerte.

El compañero entendía esta sociedad y cualquiera que se pretendiera construir como la materialización del poder, como la negación de la afinidad y la libre asociación, como la anulación de la autonomía individual. Pretendía la destrucción de la civilización y la vuelta a la vida salvaje. Se definía vegano y regía su vida bajo principios de la liberación animal, siempre desde un carácter revolucionario y no compasivo. Odiaba a muerte las posiciones plataformistas y amarillas, a los bomberos de la revuelta y a quienes creían en un etapismo en la lucha contra el capital.

La lucha no la centraba en una falsa afinidad con otrx explotadx, serían sus sentidos, acciones y complicidades los que generarían la hermanación y la afinidad.

Que el dolor no apague la rabia, que inflame todo germen de autoridad

Ese era, ese es nuestro compañero, nuestro hermano y no aceptaremos más barro sobre sus ideas, sus gestos y vida. Con él compartimos odios, rabias, encuentros y desencuentros, es nuestro hermano, no una consigna, no un rostro frío tras el parte policial, es vida aún ahora, no aceptamos su muerte, nos rebelamos a ello aún a costa de la estabilidad emocional. Mauri está aquí, dándonos fuerza en esta dura batalla, que tantas veces creímos lejana.

Han pasado los días y la tensión permanente no nos ha dado un momento de

intimidad para llorarlo como se merece, tenemos sobre nosotrxs el peso constante de ser allanadxs, detenidxs, torturadxs, aplastadxs bajo sentencias que solo buscan secarnos en la cárcel o en la soledad de la deserción de la guerra.

El dolor nos parte el corazón como un latigazo de hielo pero aquello no puede inmovilizarnos, eso buscan, con ello habrán ganado, nos habrán vencido. La muerte golpea y abraza nuestra realidad, a ratos desarma nuestros proyectos y desestabiliza nuestros pasos pero a la vez y en una dimensión esquizofrénica, nos da fuerza, nos obliga a levantar la cabeza para no traicionar a nuestro hermano, para no traicionarnos a nosotrxs mismxs. La lealtad a nosotrxs y a él, aún a costa de nuestra armonía espiritual.

La locura nos saluda desde el precipicio, la cárcel nos espera ansiosa, la muerte se ha llevado a un felino de nuestra manada y la comodidad hace rato camina de la mano de muchxs que creímos con nosotrxs. Todos esos caminos inflaman nuestro desprecio y a la par iluminan la senda insurreccional que elegimos, sí, léanlo bien, así nos definimos.

Mauri nos habló hace días sobre despertar al guerrero que vivía en él, eso, creemos, es lo que debemos hacer todxs, apegadxs cada uno a sus propias convicciones y acciones, pero hacerlo, no dejarse avasallar, ni por el llanto, ni el dolor, ni la rabia, ni los enemigos de mil colores posibles.

Solidarizamos con los detenidxs que ya se registran y con lxs que prontamente engrosarán las listas de prisionerxs, de rehenes del estado y el capital.

Enviamos un saludo fraterno y cómplice a nuestro hermano secuestrado en las mazmorras del poder, que hace años juró estar con nosotrxs, codo a codo enfrentando un momento como este: estuviste, no te olvidamos. Axel Osorio tú también estás aquí, al parecer pronto algunos podremos por fin abrazarte….

Compañerxs: a estar atentos y no bajar la guardia. la guerra social esta desatada y exige nuestro mejor desempeño.

"Y mis acciones al dormir se encaminan en que mañana al despertar, romperé con la rutina y en la acción individual con el pecho como piedra, hinchado por la destrucción de ésta y de cualquier sociedad… Hazme un favor: procura que viva la anarquía" ***Mauricio Morales***

Centro Social Okupado "allanable" y Biblioteca Sacco y Vanzetti. Santiago. Chile, Mayo de 2009

*** Allanamiento del Centro Social Okupado "La Idea" el viernes 22 de mayo, Santiago de Chile.**

SUMARIO

1 **EDITORAL 2009**
Las ensambladoras

2 **MAPEANDO SUR-AMÉRICA:**

3 **LA RESISTENCIA DE LA CULTURA O LA CULTURA DE LA RESISTENCIA**
Miriam Sánchez - Quito, Ecuador

6 **UNA CRONOLOGÍA DEL PRIMER COMANDO DA CAPITAL**
Rafael Godoi - Sao Paulo, Brasil

12 **LA DOMESTICACIÓN DE LOS CUERPOS**
Cayetana Salao, Alba Pons - Quito, Ecuador

15 **DIGNIDAD O BARBARIE**
Eva Völpel y Álvaro Garreaud - Neuquén, Argentina

19 **GRAFÍAS DE LA GUERRA: EL PASAJE DEL ESTADO DE EXCEPCIÓN AL ESTADO DE GUERRA**
Esteban Zamora Godoy

23 **CONDENA B:**

24 **CASTIGO + EXPLOTACIÓN = REINSERCIÓN**
Officina Social de Antropología y Prisión

25 **EL MAL-TRATO DEL CONTRATO TERAPÉUTICO**
Paula Arce

29 **BANDEJA DE ENTRADA**

30 **PRESENTACIÓN DE VIDEO "EN PRISIÓN HAY VERDADEROS ARTISTAS"**
Álvaro Garreaud

32 **UNA REUNIÓN POLÍTICA** *Wenceslao Galán*

34 **ENTRE LA VOZ EL NOMBRE Y EL SILENCIO**
Diálogo con: José Luis Gallero, David Campos, Ixiar Rozas

39 **GRAFÍAS DE LA GUERRA: EL DIVIDUO MICROPOLÍTICO** *Dario Malventti*

42 **EL MOVIMIENTO ANTI-BOLONIA CONTRA LA MERCANTILIZACIÓN DEL CONOCIMIENTO**
Lidia Montesinos Llinares, Asamblea de la Tancada a la Central

50 **BOLONIA VISCERAL** *Barcelona 2012*

54 **CONTRA-EDITORIAL: LA MANADA DESPIDE AL CUERPO DEL FELINO QUE PARTIÓ, PERO SACA LAS GARRAS PARA DEFENDER SU MEMORIA**
Centro Social Okupado y Biblioteca Sacco y Vanzetti, Santiago de Chile

Direccción Colectiva
Ensambladores: *el_pardedos@hotmail.com*
Diseño Gráfico: *lavozentucabeza@riseup.net*
Editorial *El Mundo al Instinto*

http://viscera.es.kz
revistaviscera@gmail.com
BARCELONA, primavera 2009

Se permite el plagio, la copia parcial/total y la destrucción de esta publicación sin la autorización de sus editores.

http://VISCERA.es.kz